

参考资料

德国快讯

2025 年第 11 期 · 总第 875 期

同济大学德国研究中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

本期内容

德国总理默茨结束访美行程：定调对特朗普“多对话，少评判”

德国移民新政满月：理想与现实的落差

德国执政联盟爆分歧：“选择党禁令”争议引发政治风暴

应对袭警暴力升级，德国内政部长力推为联邦警察全面配备电击枪

德国医保改革陷分歧：社民党欲为高收入者增负，联盟党坚决反对

德国近期大事记（2025 年 5 月 26 日～6 月 10 日）

德国总理默茨结束访美行程：定调对特朗普“多对话，少评判”

德国总理弗里德里希·默茨（Friedrich Merz）于上周结束了其上任以来对美国的首次访问，并在白宫与美国总统唐纳德·特朗普（Donald Trump）举行了会晤。此次访问期间，德美双方在乌克兰局势、跨大西洋贸易及北约防务等核心议题上进行了深入探讨。访问结束后，默茨向德国国内传递了明确信息：应与特朗普政府建立直接对话，而非隔空评判。

回顾会晤：称媒体会为“一场好戏”，呼吁停止“指手画脚”

在结束访美行程后，默茨分享了他对此次白宫之行的感受。他形容与特朗普共同面对媒体的环节“并非一场新闻发布会”，而更像是“椭圆形办公室里的一场精彩表演”，并强调自己为各种情况做足了准备。默茨透露，双方在闭门午餐中进行了更具实质性的交流，会谈时长甚至超出了原定计划。

针对德美关系，默茨发出了明确呼吁，认为应摒弃过往的姿态。他表示：“我们应该停止用那种指手画脚、嗤之以鼻的态度去谈论唐纳德·特朗普。”他强调，正确的做法是“必须与他对话，而不是在背后议论他”。他认为美国政府对讨论持开放态度，并自信地表示：“你可以和他们谈，但决不能被他们吓倒。反正我本来就不是那种容易被吓到的人。”

核心议题交锋：乌克兰、贸易与北约开支成焦点

此次会晤聚焦于三大核心议题，双方立场既有重合也存分歧。

乌克兰问题：默茨的首要目标是争取美方支持，通过新一轮制裁向俄罗斯施加更大压力，以促成停火。然而，特朗普对此态度不明，且在会晤前一天与普京通话后公开表示“看不到立即实现和平的可能”，这与他此前“24小时内结束战争”的豪言形成了鲜明对比。

贸易与关税争端：尽管具体谈判由欧盟委员会负责，但默茨以欧洲最大经济体领导人的身份，试图为解决贸易争端建立信任。目前，美国威胁施加的50%关税期限已推迟至7月9日，但鉴于其近期将铝和钢材关税翻倍的举动，未来走向仍充满不确定性。

北约防务开支：面对特朗普提出的“国内生产总值（GDP）的5%”的军费要求，默茨对北约秘书长提出的“3.5%用于军事，1.5%用于国防相关基建”的折中方案表示支持，这被视为对美方的重大让步。特朗普已确认出席六月底的北约峰会，暂时避免了局势升级的风险。

巧避外交陷阱：默茨在乌克兰问题上表明立场

在公开会见中，默茨展现了其外交手腕。当被问及是否认同特朗普将俄乌冲突比作“两个男人之间的斗争”时，他没有直接反驳，而是巧妙地回答，他看到了战争的恐怖，并强调德国“与美国一起”坚定地站在乌克兰一边，从而避免了落入陷阱。

在发言中，默茨更以“诺曼底登陆日”（D-Day）为例，提醒各方：“那是我国从纳粹统治下获得解放的日子，在这件事上，我们（德国）欠你们的。”他借此强调，美国有能力、也有责任为结束当前的俄乌冲突发挥关键作用，并呼吁双方共同寻求解决方案，加大对俄压力。

建立个人关系：默茨称与特朗普找到“诸多共同点”

尽管在政策上存在分歧，默茨对与特朗普建立的个人关系表示满意。他表示：“我带着这样一种感觉回国：我成功地与一位愿意保持非正式沟通渠道的美国总统建立了联系。”他补充道：“我们有很多共同点，包括我们都曾在政界和商界之间有过不同的职业生涯。这在某种程度上拉近了我们的距离。”默茨透露，两人可以随时通话，并计划在六月份再次会面。

直面敏感议题：从德国选择党到“输入的反犹主义”

在访问前后，默茨也处理了涉及德国内政的敏感话题。行前，他已预料到特朗普可能就德国选择党（AfD）及言论自由问题发难，并准备好“非常明确地”阐明自身立场，同时强调德国亦不会干涉美国内政。

访问结束后，默茨在接受美国福克斯新闻采访时，将德国国内的反犹主义与移民问题联系起来。他表示：“坦率地说，自 2015 年以来，随着大量移民的涌入，我们面临着一种‘输入的反犹主义’。”此番言论在德国国内引发了广泛关注和讨论。

（编译自《明镜周刊》网站 6 月 5 日报道）

德国移民新政满月：理想与现实的落差

德国新联合政府上台已逾一月，其力推的强硬移民政策正面临日益增多的审视。通过增派数千名警力加强边境管控，政府意图展现解决移民问题的决心。然而，高昂的行政成本与收效甚微的现实形成了鲜明对比，该政策的实际效果与可持续性正受到来自各方的广泛质疑。

新政被指成本高昂、收效甚微

新政府的移民政策最直观的体现是人力与成果的巨大反差。内政部长亚历山大·多布林特（Alexander Dobrindt）已向边境地区增派了 3000 名联邦警察，使得参与边境任务的总警力达到 14000 余人。内政部称之为“大规模人力增强措施”，伴随而来的是大量的加班与高昂的行政成本。

然而，与巨大投入形成鲜明对比的是，根据联邦警察四周以来的执勤报告，尽管收到了庇护申请，最终在边境被直接驱逐的人数仅为 160 人。这一数字与总理默茨在竞选时所承诺的“对所有寻求庇护者实施事实上的入境禁令”的宏大口号相去甚远，凸显了新政在理想与现实间的巨大脱节。批评者指出，边境警察的核心任务，例如执行逮捕令、监控极端分子和抓捕蛇头等，在政策收紧前早已是常态。因此，大规模增兵的核心价值并未充分显现。

寻求庇护者减少：新政功劳还是既有趋势？

联合政府多次强调，强硬的边境姿态本身就能起到“威慑作用”，从而减少前来德国的移民数量。那么，数据是否支持这一论断？答案并非肯定。首先，德国拥有近 4000 公里的陆地边境线，即便警力增加，也无法实现无死角监控。许多寻求庇护者仍通过无人监控的“绿色边境”（如森林地带）进入德国，警方在奥得河沿岸也时常发现被遗弃的湿衣服和外币。

更重要的是，寻求庇护的申请数量早在新政府上台前就已呈现长期下降趋势。2025年前几个月，首次庇护申请数同比下降了约46%。新政府上台前的月均申请数约为9000例。到了2025年5月，这一数字降至7916例。尽管媒体将此誉为“振奋人心的里程碑”，但这一降幅其实完全没有脱离原有的下降曲线。许多分析认为，申请人数的减少，更多地应归功于前任“交通灯”政府时期所采取的措施，以及2024年底叙利亚局势变化等外部因素。

“政治秀”的代价：警方不堪重负，联盟内部现分歧

强硬的边境政策带来了沉重的代价，执勤的警员成为最直接的压力承担群体。德国警察工会（GdP）发言人安德烈亚斯·罗斯科普夫（Andreas Roßkopf）警告，当前的边境任务强度“不可持续”。工会对超过2500名警员的调查显示，普遍反映“工作负荷极高”。罗斯科普夫表示，相关的调查结果已呈交内政部长多布林特，但“至今未收到任何回应”。

与此同时，强硬政策也加剧了执政联盟内部的裂痕。作为执政伙伴的社民党（SPD）内部尽管对边境驱逐行为持批评态度，但长期保持公开沉默。直到六月初，柏林行政法院初步裁定数起驱逐案为非法行为后，社民党籍的副总理拉尔斯·克林拜尔（Lars Klingbeil）才在一个党内活动上意有所指地向联盟伙伴喊话：“有些人现在才意识到，现实比在野时的演说要复杂得多——我说的就是边境驱逐。”这番话暗示，如果未来在法律层面遭遇更多挫败，社民党内部的不满将难以平息。

腹背受敌：强硬姿态未能平息左右翼批评

讽刺的是，新政府的强硬姿态并未达到其核心政治目的——平息来自各方的批评，反而陷入了“腹背受敌”的窘境。

来自右翼的攻击：极右翼的德国选择党并未买账。其党魁爱丽丝·魏德尔（Alice Weidel）在社交媒体上发布大量无人看守的边境小路视频，并嘲讽道：“所谓加强边境保护根本无从谈起。”这精准地打击了联合政府“口惠而实不至”的软肋。

来自左翼的批评：绿党则指责新政是在“毫无必要地过度消耗警力”。其议会党团负责人伊雷妮·米哈里奇（Irene Mihalic）认为“内政部长正在让警员们疲于奔命，却看不到任何实际效益”，并预言警队的病假率将会因此上升。

展望：着眼短期政治算计，长效解决方案缺位

面对现实的复杂性，联合政府似乎更倾向于采取短期政治策略。边境管控措施目前已向欧盟委员会报备至2025年9月15日，这被视为一种“拖延时间”的战术，其主要目的似乎是避免为AfD提供更多攻击口实。

此外，联合政府也在推动其他更具争议的法案，包括暂停部分难民的家庭团聚权利两年，以及试图绕过联邦参议院直接指定“安全来源国”。这些举措无疑将引发新一轮的政治和法律纷争。总而言之，新政府的移民政策在执行的第一个月里，更像是一场服务于国内政治议程的“边境秀”，而非一套经过深思熟虑的长效解决方案。其高昂的成本、有限的效果以及引发的巨大争议，都让外界对其未来走向充满了疑虑。

（编译自《每日新闻》网站6月7日报道）

德国执政联盟爆分歧：“选择党禁令”争议引发政治风暴

围绕是否应启动程序以取缔极右翼政党德国选择党，德国执政联盟内部一场公开的政治争端正一触即发。联盟中的社民党高层已明确表示，正积极推进相关讨论；而执掌内政部的联盟党（CDU/CSU）则坚决反对，警告此举可能适得其反，为对手“送上弹药”。

政治仗还是法律仗？两种路线的根本之争

这场争论的核心，是应对选择党崛起的两种根本不同策略的碰撞。

社民党力推“法律武器”。社民党议会党团主席马蒂亚斯·米尔施（Matthias Miersch）在接受《法兰克福汇报》采访时透露，党团内部关于启动禁令程序的讨论“已取得深入进展”。他主张，无论法院最终是否裁定选择党为“确认的右翼极端主义”政党，都应着手准备禁令程序。米尔施表示：“启动禁令的问题现在就已摆在桌面上。”一旦社民党内部达成一致，他将寻求与联盟党达成“共同行动”的共识。

联盟党坚持“政治解决”。然而，这一提议遭到了联盟伙伴的强烈抵制。身为内政部长的亚历山大·多布林特（CSU）再次向媒体发出严厉警告：“那些认为可以通过法律手段战胜选择党及其煽动行为的人，最终将会自食苦果。”多布林特认为，启动禁令程序“正中选择党下怀”。他强调：“我们不应制造出试图用司法手段清除政治对手的印象。我绝不会让选择党获得扮演‘受害者’的机会。”他坚信，与选择党的斗争必须在政治舞台上赢得，其策略是“通过稳固中间路线的执政来边缘化选择党”。

背景：情报机构升级定性，点燃禁令导火索

这场争论之所以愈演愈烈，其直接导火索是德国国内情报机构——联邦宪法保卫局（BfV）于今年五月初的一项决定。该机构将选择党正式升级为“经确认的右翼极端主义组织”。

这一迄今为止最严厉的定性，为启动政党取缔程序提供了关键依据，也使得要求采取行动呼声日益高涨。取缔德国政党的权力专属联邦宪法法院，而发起申请的主体可以是联邦政府、联邦议院或联邦参议院。

目前，选择党已就此定性向法院提起紧急诉讼。在科隆行政法院作出最终裁决前，宪法保卫局已暂停执行新的定性，暂时仍将选择党列为“嫌疑对象”。

议会内外压力：百余议员支持，联盟党立场现松动迹象

尽管执政联盟高层存在分歧，但在联邦议院层面，支持启动禁令的声音不容忽视。

《法兰克福汇报》的一项调查显示，在 176 名作出回应的议员中，有 124 人明确表态支持对选择党启动禁令程序，另有 13 人表示在满足特定前提下也愿支持。支持者主要来自社民党、绿党和左翼党。

面对这一压力，联盟党的立场也并非铁板一块。联盟党议会党团干事斯特芬·比尔格（Steffen Bilger, CDU）承认，“绝大多数同僚目前当然仍反对禁令程序”，但他并未将话说死。比尔格补充道：“我们看到选择党正变得越来越极端。我不会断言，我们的立场未来永远不会改变。”这番表态被外界解读为，若选择党的极端化行为持续升级，联盟党的反对立场存在松动的可能。

禁令争端考验联盟智慧，或重塑政坛格局

是否取缔选择党的争论已从理论探讨演变为德国执政联盟面临的一场现实且棘手的政治危机。它不仅考验着执政伙伴间的协作与互信，更关乎德国社会将以何种方式捍卫其民主根基。这场争论无论最终走向何方，其结局都将对德国未来的政治版图产生深远影响。

（编译自《每日新闻》网站6月7日报道）

应对袭警暴力升级，德国内政部长力推为联邦警察全面配备电击枪

面对德国国内日益严峻的袭警暴力浪潮，德国内政部长亚历山大·多布林特近日宣布，计划为德国联邦警察全面配备泰瑟枪（Taser，即电击枪）。此举旨在为一线警员提供一种介于警棍与手枪之间的有效武力选项，以更好地应对持刀等危险袭击，并保障警察自身安全。

背景：暴力事件频发，警员安全成焦点

多布林特此番强力推动的背后，是德国警察正面临的严峻安全形势。近年来，针对警察的暴力袭击事件，特别是持刀攻击，呈现显著上升趋势。官方数据显示，警务人员在执勤中受伤的人数居高不下，安全保障问题已成为德国内政领域的一大痛点。“我们不能再容忍我们的警察在保护公民时，自己却成为暴力袭击的靶子”，多布林特在接受《图片报》采访时措辞强硬地表示，“我们有责任为他们提供最好的防护和最有效的工具。”

核心举措：泰瑟枪——填补警械使用空白

在多布林特看来，泰瑟枪是填补当前警用武力层级空白的关键装备。他解释说：“当警察面对一名具有攻击性的危险分子时，他们需要在警棍、胡椒喷雾等近距离防御工具和具有致命性的手枪之间作出艰难的选择。泰瑟枪正是填补这一空白的、正确且合适的工具。”这种远距离电脉冲设备能够通过发射电击探针，瞬间使目标肌肉失能，从而在不造成永久性或致命性伤害的前提下，有效制服袭击者。多布林特认为，这对于处理那些情绪激动、不听从指令甚至持械的危险分子尤其有效，可以在关键时刻避免事态升级为致命冲突。

实施计划与各方反响

为将该计划落到实处，多布林特承诺将快速行动。他表示，将在“今年内”完成为联邦警察配备泰瑟枪的立法工作，并确保为大规模采购提供充足的财政预算。该装备将优先配发给在火车站、列车上等高风险区域执勤的联邦警察。

这一提议获得了德国警察工会的强烈支持。该工会多年来一直呼吁引进泰瑟枪，认为这是保护警员生命安全、降低执法风险的必要措施。

然而，在德国社会，泰瑟枪的使用也伴随着持续的争议。批评者和人权组织指出，电流冲击可能对患有心血管疾病等潜在健康问题的人构成致命风险。因此，他们要求在推广使用前，必须建立极其严格的使用规范、进行充分的独立风险评估，并对警员进行全面的专业培训，以防止武器被滥用。

总而言之，多布林特的提议标志着德国在警用装备现代化方面迈出了重要一步。但该计划从构想到全面落实，仍需通过严谨的立法程序，并直面社会对于执法权边界与公民人身安全之间如何平衡的深刻讨论。

（编译自《图片报》网站6月8日报道）

德国医保改革陷分歧：社民党欲为高收入者增负，联盟党坚决反对

为稳定日益承压的法定医疗保险基金，德国政坛近日爆发了一场关于如何改革筹资体系的激烈辩论。以社民党和绿党为代表的党派提议，应通过提高高收入人群的保费贡献来为系统“输血”；然而，这一方案遭到了执政伙伴联盟党的坚决抵制，后者呼吁应优先进行系统性改革，而非简单地增加特定群体的负担。

争议焦点：是否应提高“缴费天花板”？

此次争论的核心在于，所谓“缴费评估上限”（Beitragsbemessungsgrenze）是否应当提高。这个关键性的上限是按收入划定的“天花板”，收入超过此上限的部分无需再按比例缴纳医保费。

社民党与绿党提议“向上开刀”：社民党的卫生政策专家克里斯托斯·潘塔齐斯（Christos Pantazis）向《图片报》明确建议，应将此上限直接提高2500欧元。绿党的卫生政策专家雅诺什·达门（Janosch Dahmen）也对此表示支持。他们认为，此举能让高收入群体为医保系统作出更大贡献，是稳定医保财政、避免普通民众保费上涨的公平手段。

左翼党方案更为激进：在野的左翼党则提出了更为彻底的方案。其发言人阿特斯·居尔皮纳尔（Ates Gürpınar）要求，应将月收入15000欧元以下的所有收入都纳入缴费基数，且计算范围不应局限于工资，还应包括租金和资本利得等收入。他尖锐地批评道：“多年来，普通收入者的保费一直在涨，而新任卫生部长却不排除削减医疗服务的可能性。花更多的钱，享受更少的服务——这太荒谬了！”

联盟党明确说“不”：优先系统改革，而非增加负担

作为社民党在执政联盟中的伙伴，联盟党对此类增负提议明确表示了反对。联盟党议会党团副主席阿尔伯特·施特格曼（Albert Stegemann）在接受“德国编辑部网络”（RND）采访时强调，执政联盟必须确保“无人被过度加重负担”。他认为，问题的关键不在于向谁多收钱，而在于系统本身的效率。施特格曼指出，与其讨论提高保费，不如从根本上审视医保的筹资方式。“我们必须让整个系统变得更有效率，”他呼吁道。这代表了联盟党的核心立场：通过结构性改革和提升效率来解决财政问题，而非采取增加特定群体缴费的措施。

医保基金组织表态：将执行议会最终决定

面对政坛的激烈争论，代表各法定医疗保险公司的全国性组织“GKV 顶层协会”发言人弗洛里安·兰茨（Florian Lanz）则表明了中立的程序性立场。他表示：“法定医疗保险公司将会负责执行政治上最终的决定。但现在，首先需要采取行动的是议会。”此番表态意味着，医保系统的实际运营方已将决策的“皮球”踢回给了政界，等待各党派达成政治共识。

这场围绕医保筹资的辩论，不仅关系到每个参保人的切身利益，也深刻反映了德国执政联盟内部在社会财富分配与效率问题上的根本性分歧。

（编译自《时代周刊》网站6月8日报道）

大事记（2025年5月26日～6月10日）

5月25日 美国总统特朗普宣布，将对欧盟进口商品征收50%额外关税的时间从6月推迟至7月9日。欧盟委员会主席乌尔苏拉·冯德莱恩（Ursula von der Leyen）在社交平台X上发文称，欧洲愿意迅速且果断地推进谈判，欧盟和美国拥有世界上最重要、最密切的贸易关系。

5月26日 德国总理默茨表示，德国及其盟友不再限制援助乌克兰武器的射程，允许其使用远程火力进行防御性打击。这一政策升级旨在增强乌克兰的自卫能力。

- 德国总理默茨首次公开批评以色列做出连其最亲密盟友都无法接受的事情，加沙地带的军事行动已经超出了打击恐怖主义的范围。

5月26～28日 欧洲规模最大的数字与社会议题峰会 re:publica 在柏林召开，本届主题定为“XYZ世代”。会议聚焦数字化、人工智能、信息自由和数据保护等话题。本届峰会设立23个舞台，呈现650场专题讨论。

5月27日 2024年德国净海外资产增至3.6万亿欧元，34年来首次超越日本成为全球最大债权国。近年来，德国不断通过对外出口积累盈余，强化产业链海外延伸，并主动参与中东、非洲和东南亚的关键项目投资。

5月28日 德国外交部长约翰·瓦德富尔（Johann Wadephul）在柏林“WDR欧洲论坛”上警告以色列，不要以反犹主义指控向德国施压，并表示德国陷入“两难境地”：一方面“有责任”支持以色列，另一方面又不能忽视基本的人道主义以及巴勒斯坦民众的苦难。

5月29日 在首次联合执政会议上，德国新一届“黑红”政府通过了一项旨在迅速推动经济复苏的“紧急计划”。该计划涉及60项优先事项，涵盖税收减免、投资激励、减少行政负担以及基础设施和气候保护领域特别预算等内容。

- 欧盟委员会主席冯德莱恩被授予2025年查理曼奖。在颁奖典礼上，她呼吁建立欧洲自信、保持欧洲独立，欧盟希望将其与美国的贸易伙伴关系重新建立在更坚实的基础上。

6月2～3日 由德国联邦经济合作与发展部（BMZ）、联合国开发计划署（UNDP）、汉堡市和迈克尔·奥托基金会共同发起的汉堡可持续发展会议（HSC）召开。今年会议的核心议题聚焦三个领域：国际金融架构改革，实现全球可持续发展目标（SDGs）的新投资，以及交通物流、全球健康、生物多样性和数字化等关键领域的转型进程。

6月3日 美国总统特朗普宣布，对进口钢铁、铝及其相关制品的关税从现行的25%提高至50%，这也标志着新一轮关税攻势正式开始。美国是全球最大的钢铁进口国，欧洲有约四分之一的钢铁产品出口至美国，关税政策的变动无疑将对欧盟钢铁产业产生深远影响。

6月4日 德国内阁通过首个数十亿欧元规模的减税方案，以支持经济发展。通过所谓

“投资加速器”，预计在 2025～2029 年为企业减轻近 460 亿欧元的负担。

6 月 5 日 德国总理默茨对美国进行首次就职访问。默茨认为此次访问不仅建立了个人层面的联系，也为未来实质性、成果导向的政治对话打下了基础。在德美联合新闻发布会后，默茨提出了支持乌克兰的“五点计划”；德国政府还承诺向乌克兰提供 50 亿欧元军事援助。

- 德国外交部长瓦德富尔在柏林会见以色列外长吉德翁·萨尔（Gideon Sa'ar）时呼吁向加沙地带提供更多人道主义援助，并批评以色列在约旦河西岸建设定居点违反国际法。两位外长一同前往位于柏林的犹太人大屠杀纪念碑，悼念在纳粹统治下被杀害的约 600 万欧洲犹太人。
- 欧洲央行再次降低基准利率，从 2.25% 下降到 2.00%。

6 月 10 日 德国铁路公司计划与法国欧洲之星公司合作，投资 20 亿欧元建设德国法兰克福直达英国伦敦的高速列车，每天四班，用时仅需约 5 个小时。

《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《德国快讯》半月刊
每月 10 日、25 日出版
2025 年 6 月 10 日

<http://dgyj.tongji.edu.cn>

<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部

责任编辑：吴梦徽

地址：200092 上海市同济大学

电话：65980918, 65983997

E-mail: dgyj@tongji.edu.cn