

从“铁娘子”到“默大妈”： 欧洲女性领导人 领导风格差异及其根源^{*}

翟化胜

摘 要：为解释欧洲女性领导人之间的风格差异及其根源，本文提出的理论框架基于印象管理理论，将领导风格同个性有限剥离，认为其塑造通常是为了应对社会刻板印象而进行的性别身份管理，其效果深受决策情境的影响。在偏好能动性的情境中，强化男性化领导能够有效扭转他者的偏见；在偏好集体性的情境中，强调女性化或双性化领导，重视沟通与合作能取得良好效果。决策情境的偏向由议题特性和战略文化决定。撒切尔执政时期的英国，高政治领域议题凸显，受冲突型战略文化主导，形成了偏好能动性的决策情境，促使撒切尔选择“铁娘子”式领导风格；默克尔执政时期的德国，低政治领域议题凸显，合作型战略文化盛行，形成了偏好集体性的决策情境，促使默克尔采取“默大妈”式领导风格。

关键词：“铁娘子”；“默大妈”；女性领导人；领导风格；性别身份；印象管理

作者简介：中国政法大学 全球化与全球问题研究所 博士研究生 北京 100088

中图分类号：C933.4；D751.6；D756.1

文献标识码：A

文章编号：1005-4871(2022)02-0035-24

^{*} 本文系国家社科基金重大项目“百年变局下全球化进路与人类命运共同体构建研究”(项目号：21&ZD173)和国家社科后期资助项目“世界文明的多元发展与互鉴研究”的阶段性成果。感谢《德国研究》编辑部、匿名审稿专家和李琳琳提出的宝贵意见，同时感谢陈秋丰在德语文献方面提供的帮助。文中错漏由笔者负责。

一、问题的提出

女性领导人的领导风格长期以来备受关注。然而,女性领导人之间的风格差异却缺乏理论解释。其中最具代表性的是被称为“铁娘子”的英国前首相玛格丽特·撒切尔^①和被誉为“默大妈”的德国前总理安格拉·默克尔。时任英国首相的撒切尔夫人在内政和外交上一贯以强硬著称,塑造了“铁娘子”的领导风格。在国内政治中,撒切尔夫人是一个旗帜鲜明的强硬政治家。她坚决抨击英国工党的社会主义倾向,并扬言只要她一息尚在就不允许英国走向社会主义;她强烈反对工党的缓和政策,认为这会让英国陷入经济困难和实力衰落。^②在国际政治中,撒切尔夫人是坚定的反共领导人,她的对外政策与国内政策类似——反对任何形式的中间路线,坚定不移地反对共产主义,倡导打破对苏联的一切幻想。^③

相比之下,德国总理默克尔则常常呈现出“默大妈”的形象,以其沉稳与朴实赢得德国人的好感。与其前任总理施罗德所表现出的张扬个性与自命不凡形成鲜明对比的是,默克尔通常以谦逊和理性为特征、以合作和共识为导向呈现自己的领导风格,得到了选民广泛的爱戴与好评。在某种程度上,默克尔改变了权力的呈现方式,“冷静低调、平淡简约、兼收并蓄、后发制人”成为默克尔鲜明的领导风格。^④

撒切尔夫人和默克尔领导风格的巨大差异一方面表现在语言和工作方式中,另一方面也在其内政外交政策中有所体现。女性主义国际关系理论认为,女性参与政治可以发挥其性别优势,为国际政治带来更多和平因素。然而事实却与这一理论预期不尽符合:撒切尔夫人执政时期将自己建构为“铁娘子”,反而加剧了国内和国际社会的“斗争”态势;默克尔将自己建构成“默大妈”,则给国际议程带来了一股“温柔”和“合作”的风潮。如何理解二者选择的不同,构成本文的核心研究问题。具体而言,本文试图回答:从“铁娘子”到“默大妈”,欧洲女性领导人为何采取不同的领导风格,其迥异的领导风格背后存在何种不同逻辑?

回答上述问题具有重要的理论和应用价值。在理论方面,虽然将印象管理

① 后文将统一使用撒切尔夫人。

② 高新涛:《撒切尔夫人:在男人的领地革命或优雅》,北京:华文出版社,2013年版,第60页。

③ “Thatcher Years-Britains Iron Lady 1979 - 90”, *Hanger London*, <https://www.hangerlondon.com/thatcher-years/>, 访问日期:2021-06-01。

④ 连玉如:《默克尔“失败的胜利”——试析2017年德国大选》,载《国际政治研究》,2017年第6期,第43-60页,这里第51页。

理论应用于国际关系研究屡见不鲜，^①但其中大部分成果将分析单元聚焦于国家层次，而本文将关注点置于女性领导人领导风格上，以领导风格差异为切入点，以印象管理理论为工具构建理论框架，以期对女性领导人不同领导风格的策略选择有更加深入的理解。这不仅实现了研究层次的回落，即从中观层次国家回落至微观层次领导人本身，而且也推动了印象管理理论与国际关系研究的结合，有利于以跨学科方式推进国际关系理论的研究进展。在应用方面，挖掘女性领导人领导风格差异背后的文化与议题差异，有助于理解决策情境与领导风格乃至外交政策之间存在的隐秘关系，从而据此预测相关国家的外交动向，为我国外交决策提供指导。

本文结构安排如下：第一部分为问题的提出，提出本文的核心研究问题；第二部分为文献综述，对既有文献进行批判性梳理；第三部分为本文的分析框架，基于印象管理理论构建解释女性领导人风格差异的分析框架；第四部分为案例分析，以“铁娘子”和“默大妈”两个案例进行理论检验；最后为总结与启示。

二、文献综述

针对领导风格为何存在差异这一问题，既有研究大致包括性别角色说、性格说、语言学视角、制度主义以及传播学路径等五种解释。

第一种解释是女性主义的性别角色说。在长期社会发展中，劳动分工与生产实践、社会制度与价值取向以及社会偏见等因素赋予男性与女性各不相同的性别角色，同时也建构了政治参与的“游戏规则”。因能动性、果断和权威等被视为男性独有的性别特质，女性在政治参与中处于边缘化状态，男性则是政治参与的主体。^②所以，女性走向权力舞台时，为了适应政治参与的“游戏规则”，赢得别人的尊重与信任，通常会有意识地减弱女性特质而增强男性特征。正如玛格丽特·米德(Margaret Mead)所强调的：性别角色及其差异是特定文化的产物，女性领导人的男性化倾向是男权政治文化和社会环境从反向进行建构的结

^① 运用印象管理理论分析国际问题已比较常见，在逻辑和理论适用性上均具有较强的说服力。具体文章包括蒲晓宇：《霸权的印象管理——地位信号、地位困境与美国亚太再平衡战略》，载《世界经济与政治》，2014年第9期，第34-49页；蒲晓宇：《地位信号、多重观众与中国外交再定位》，载《外交评论》，2014年第2期，第25-38页；刘博文：《战略收缩时期大国竞争的印象管理》，载《国际政治科学》，2022年第1期，第38-85页；赵洋：《社会戏剧理论与国际关系研究》，载《国际政治科学》，2013年第4期，第122-145页。

^② 具体可参见万明：《国际政治中女性领导人的政治传播比较研究》，博士学位论文，复旦大学，2011年，第61-62页；Wendy Wood/Alice Eagly，“Two Traditions of Research on Gender Identity”，*Sex Roles*，Vol. 73，No. 11，2015，pp. 461-473；Christine Ro，“Why Do We Still Distrust Women Leaders?” *BBC*，2021-01-19，<https://www.bbc.com/worklife/article/20210108-why-do-we-still-distrust-women-leaders>，访问日期：2021-07-12。