

德国中亚政策的 目标和路径选择 ——基于俄文文献的考察*

马 媛

摘 要：当前德国中亚政策从以价值输出原则为导向，转为以利益共享原则为导向，德国无意与其他大国在中亚地区搞外交平衡，也不愿意以经济手段搞政治对冲。德国认识到，输出民主价值将打破中亚地区的政治传统和政治平衡，因此，弱化价值输出、突出利益保护是德国中亚政策的核心目标。利用经济参与、政治互信等路径实现德国中亚政策目标，符合地区利益。

关键词：德国中亚政策； 目标； 路径选择

作者简介：天津师范大学政治与行政学院 博士研究生 新疆社会科学院
中亚研究所 副研究员 乌鲁木齐 830011

中图分类号：D851.63

文献标识码：A

文章编号：1005-4871(2018)03-0030-16

中亚地处欧亚大陆腹地，是古丝绸之路的要冲，是东西方文明汇合、聚集之地。中亚也是民族迁徙的走廊，多元文化在这里得到融合，多种宗教在这里得到传承。

* 本文是2016年国家社会科学基金项目《中国和中亚国家构建利益共同体研究》(批准号:16BGJ045)的阶段性成果。

中亚一方面将相互远隔的诸多文明连接起来,另一方面又是周边各种势力的缓冲结合带。从历史发展进程来看,中亚的地缘环境一直处于变动之中,但唯独有一点没变,即中亚从来没有形成一个独立的区域,它总是与某个大国联系在一起,总是为大国争夺,并深受其影响。“周边强大的民族及其所建立的国家经常把中亚强行纳入自己的版图,或者彼此争夺对这个地区的控制权,使中亚地区历史上战乱频繁。”^①因此,从历史上看,中亚是周边大国争夺的前沿。在不断受到外来影响的情况下,中亚地区始终不能形成独立的文明中心,而需要在周边大国力量之间寻求一种软“平衡”。

一、概念的界定、问题的提出及文献梳理

(一) 中亚概念的界定

关于中亚的范围,学术界一般有广义和狭义之说。广义的中亚包括蒙古高原、河西走廊、青海、中国新疆、阿姆河和锡尔河流域、哈萨克草原南部、伊朗东北部以及巴基斯坦西北部。狭义的中亚,普遍的认识是以阿姆河和锡尔河两河流域为中心,主要为当代中亚的四个半共和国,不包括哈萨克斯坦北部地区。^②不同时期、不同国家的学者对中亚地缘区域的界定各有不同,有些学者从地理上划分,有些学者从地缘政治的角度进行界定。国际学术界对“中亚”的基本概念内涵有不同的认知和界定,至今未有一个划定中亚区域的标准。按照1978年联合国教科文组织规划编纂的《中亚文明史》中的解释,“Central Asia”(中央亚细亚),是一个内陆地理概念^③,西方文献中还有“Inner Asia”“Innermost Asia”等描述,主要包括中亚五国、阿富汗、中国西部、印度北部、巴基斯坦、伊朗东北部等区域,德、美、法、日等西方国家学者认可联合国教科文组织界定的中亚概念^④,中国学术界认为联合国教科文组织界定的中亚是广义的中亚概念。西方文献中的“Middle Asia”,俄语文献中的“Центральная Азия”是指中央亚细亚西部的历史地理区域^⑤,被中国、俄罗斯和中亚五国学术界称为狭义的中亚概念,包括苏联解体后的哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦五个独立国家,西方学术界不认同中国和苏联学者对中亚的界定。本文所论述的中亚地区包括中亚五国和阿富汗。

① 孙壮志:《中亚五国对外关系》,北京:当代世界出版社,1999年版,第2页。

② 马大正、冯锡时:《中亚五国史纲》,新疆:新疆人民出版社,2000年版,第3页。

③ A. H. 丹尼、V. M. 马松:《中亚文明史》第一卷,芮传明译,北京:中国对外翻译出版公司,2002年版,第367页。

④ 李琪:《历史记忆与现实侧观中亚研究》,北京:中国社会科学出版社,2016年版,第4页。

⑤ Geoffrey Parker *Geopolitics, Past, present and future*, Moscow: Moscow Press, 1998, p. 142.

(二)问题的提出

从实力对比来看,中亚地区目前存在三个层次的国际力量。第一个层次包括美国、俄罗斯与中国。美国是当今世界唯一的全球性大国,俄罗斯和中国也作为欧亚大陆上的地区性大国对周边国家产生着强大影响力。第二个层次是德国、日本和正在崛起的地区性大国印度。第三层次是伊朗和土耳其。中亚地区正在形成一种多极的力量平衡,这将进一步改善地区安全环境。由美国、俄罗斯、中国、欧盟、印度、土耳其、伊朗等多种政治力量在中亚地区构成的多极结构是一种相对稳定的均衡结构。这是大国在中亚相互作用以及中亚各国奉行“多边、平衡”外交所形成的结果。布热津斯基认为,中亚地区的未来取决于俄罗斯、美国、德国、土耳其、伊朗和中国利益错综复杂的相互作用,这种相互影响使任何一个大国都不可能垄断该地区事务,而只能保持一种微妙的地区平衡^①。

关于德国在中亚地区的影响力、作用以及德国中亚政策的范式等问题,中国学术界未有详细的论述和阐释,从检索到的文献来看,中国学者大都从欧盟与中亚的关系角度阐释欧盟的中亚政策。本文认为,欧盟中亚政策与德国中亚政策在目标价值和路径选择上有差异,第一,德国中亚政策的路径选择是以双边为主,而欧盟是以多边为主。第二,德国中亚政策与欧盟中亚政策有相互重叠之处,但是德国中亚政策更为精细化,德国在中亚地区的影响力远远超出了欧盟其他国家。第三,政治与安全上欧盟中亚政策依托欧安组织,经济上欧盟中亚政策以援助为先导,而德国中亚政策在政治上以双边高层互访为切入点,经济上以项目投资为手段。第四,欧盟中亚政策与德国中亚政策在涉及推广民主价值的底线和思路上有差异。德国中亚政策的出发点是大国务实外交,德国与俄罗斯、美国、中国关系良好,避免触及中美俄在中亚的利益底线;出于自身利益的考虑,中美俄德在中亚地区达成维护地区稳定的默契,这为中亚五国维护国内政局稳定提供了重要助力,也最大限度地排除了外部干扰。因此本文将阐述德国在中亚地区的利益诉求,以及实现外交价值的现实手段和策略。

(三)相关文献的梳理

兰州大学杨恕教授的《德国中亚政策》^②一文表达了如下主要观点:德国在中亚地区安全、经济、能源、地缘政治方面有巨大利益,积极参与欧盟中亚战略符合德国在中亚地区利益。近五年来,中国学者主要从欧盟中亚战略^③角度介绍德国是欧盟中亚政策的推动者和践行者,认为俄美欧中亚政策对中国中亚政策有一定影

^① 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,上海:上海人民出版社,1998年版,第200页。

^② 杨恕、后俊:《德国中亚政策》,载《德国研究》,2012年第1期,第42-51页,这里第43页。

^③ 吴宏伟:《俄美欧中亚政策及其演变》,载《俄罗斯学刊》,2017年第2期,第45-51页,这里第47页。