

参考资料

# 德国快讯

2026年第11期 · 总第899期

同济大学德国研究中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

---

## 本期内容

德国竞选联合国安理会席位失利，各方反思挫败原因

自民党选出新一届领导人

德国拟推进大规模所得税改革，但融资方案仍存争议

柏林工业大学主楼关闭，凸显德国高校基础设施老化与治理困境

德国近期大事记（2026年5月26日—6月10日）

## 德国竞选联合国安理会席位失利，各方反思挫败原因

德国联邦政府遭遇外交挫折。在联合国大会举行的安理会非常任理事国选举中，德国未能获得足够支持，最终无缘 2027—2028 年度联合国安理会席位。在“西欧及其他国家集团”（WEOG）两个席位的竞争中，葡萄牙获得 134 票、奥地利获得 131 票，而德国仅获得 104 票，远未达到当选所需的三分之二多数票。德国由此成为三国中唯一落选者，也遭遇了自 1990 年德国统一以来首次安理会席位竞选失败。

这一结果在德国国内引发强烈震动。多家德国媒体将其形容为“外交惨败”“历史性挫折”甚至“世界舞台上的失败”。对于长期以多边主义倡导者和联合国重要支持者自居的德国而言，此次失利不仅意味着失去了未来两年参与联合国最高安全决策机构的机会，更暴露出德国国际影响力和外交战略面临的新挑战。

### 德国统一以来首次竞选失利

自 1990 年德国统一以来，德国基本每隔八年竞选一次联合国安理会非常任理事国席位，而且此前从未失手。德国迄今已六次担任安理会非常任理事国，最近一次任期为 2019—2020 年。选举前，德国政府普遍对结果持谨慎乐观态度。德国外长约翰·瓦德富尔（Johann Wadepful）在投票开始前数小时仍表示乐观。他在接受德国广播电台采访时称，通过与多国代表的接触，他感受到国际社会对德国存在“基本好感”，并强调德国如果当选，将继续成为国际法的坚定维护者。

此次是德国历史上首次在安理会席位竞选中落败。德国不仅未能当选，而且得票数与葡萄牙和奥地利之间存在明显差距。德国媒体普遍指出，这并非一次惜败，而是一场“清晰而明确的失败”。《南德意志报》评论称，整个选举过程甚至没有出现预期中的胶着局面，葡萄牙和奥地利在第一轮投票中便轻松胜出。更具象征意味的是，最终结果由现任联合国大会主席、德国前外长安娜莱娜·贝尔伯克（Annalena Baerbock）亲自宣布。当投票结果公布时，葡萄牙和奥地利代表团欢呼庆祝，而德国代表团则陷入沉默。

### 默茨政府遭遇上任以来最大外交挫折

作为欧洲最大经济体和联合国第二大财政出资国，德国竟然输给了人口和国土规模远小于自己的奥地利和葡萄牙，这无疑是对默茨政府国际领导力主张的一次沉重打击。德国总理弗里德里希·默茨（Friedrich Merz）自上任以来一直强调德国应重新成为国际政治的重要塑造者，并提出打造“统一而有力的德国外交政策”。然而此次失败迅速被德国舆论视为对这一目标的严峻考验。

德国前驻联合国大使佩特·维特希（Peter Wittig）表示，此次失败尤其令人痛苦，因为德国长期以来一直被视为坚定支持多边主义和联合国体系的国家。他回忆说，自己负责 2010 年德国竞选安理会席位时，同样竞争激烈，但德国最终仍以一票优势获胜。不过，他认为，将此次失败简单归咎于默茨总理并不合理。如今联合国成员中占多数的是全球南方国家，它们的政治议程与传统西方国家越来越不同。

### 各界反思挫败原因

瓦德富尔在选举结束后坦承，德国从一开始就处于不利地位。葡萄牙和奥地利早在十余年前便开始为此次选举进行布局，通过双边承诺、长期外交协调以及联合国内部网络积累了大量支持票源。而德国正式投入竞选的时间明显较晚，此次竞选在组织层面带有一定“业余化”色彩，德国显然低估了竞争对手长期经营国际关系网络的重要性。德国前常驻联合国代表克里斯托夫·霍伊斯根（Christoph Heusgen）在接受《世界报》采

访时也指出，德国政府对竞选工作的重视程度明显不足。他认为，德国未能像竞争对手那样长期系统地开展外交游说，高层政治领导人对联合国外交的投入也不够充分。

不过，仅用竞选技术层面的失误并不足以解释德国仅获得 104 票的结果。此次失利引发了德国国内关于国际影响力下降、与全球南方国家关系恶化以及中东政策后果的广泛讨论。近年来，联合国内部力量格局发生明显变化。亚洲、非洲和拉丁美洲国家在联合国成员国中占据绝对多数，其政治诉求和价值关注与传统西方国家并不完全一致。德国长期依赖经济实力、多边主义形象和发展援助积累国际影响力，但这种传统优势正在削弱。许多全球南方国家更关注发展融资、债务减免、气候正义以及全球治理改革，而德国近年来在这些议题上的存在感有所下降。

与此同时，德国联邦政府近年来削减发展援助和人道主义预算，也被认为削弱了德国在发展中国家中的声誉。德国绿党主席弗兰其斯卡·布兰特娜（Franziska Brantner）认为，过去几个月德国已经在国际舞台上失去了大量信任。特别是在美国逐步减少国际发展援助和紧急援助背景下，德国大幅削减人道主义援助资金，向国际社会释放了错误信号。她认为，这次历史上首次竞选失败，应被视为国际社会对德国外交政策公信力下降的一种回应。

同时，德国对加沙冲突和以色列问题的立场也被视为此次德国遭受挫败的重要原因。德国长期将支持以色列作为国家责任的重要组成部分，但在当前国际舆论环境下，这一立场在联合国大会中并不一定能够转化为政治支持。德国国际事务顾问阿尔姆特·维兰德-卡利米（Almut Wieland-Karimi）认为，此次失败应被视为德国进行外交反思的契机。她指出，在许多国家看来，德国在俄乌冲突与加沙冲突上的立场存在明显不一致：德国强烈谴责俄罗斯在乌克兰的军事行动；但许多国家认为德国没有以同样明确的态度批评以色列在加沙和约旦河西岸的行动。

### 德国国际影响力面临重新评估

选举失利后，默茨表示，德国在联合国框架下承担的责任不会因此改变。他指出，德国仍将是多边国际体系可靠的支柱，并将继续坚定承担自身责任。然而对于德国而言，这场失败的象征意义远远超过席位本身。

德国长期以来一直是联合国改革的积极倡导者，并希望未来能够成为安理会常任理事国扩容方案中的候选国家之一。此次竞选失败却显示，即使拥有强大的经济实力和财政贡献，德国也难以自动获得广泛政治支持。德国总理默茨表示，德国将继续参与联合国事务，并计划申请 2035—2036 年度安理会席位。德国外交部也宣布将对本次失败原因展开全面评估。

*（综合编译自[每日镜报网站](#)、[世界报网站](#) 6 月 3—4 日的新闻报道）*

## 自民党选出新一届领导人

在自由民主党（FDP）党代会上，74 岁的沃尔夫冈·库比茨基（Wolfgang Kubicki）在竞选中战胜突然宣布参选的欧洲议会议员玛丽-阿格妮丝·施特拉克-齐默尔曼（Marie-Agnes Strack-Zimmermann），获得了 650 余票中的 390 票，以超过 59% 的得票率被选为新一任自民党联邦主席。在党代会召开之前，人们普遍预计 74 岁的库比茨基将成为唯一候选人。作为此前的联邦副主席，他在党内被视为右翼自由主义的代表人。而与他竞争的施特拉克-齐默尔曼则在演讲中强调其社会自由主义立场。

库比茨基将接替已经辞职的前党主席克里斯蒂安·迪尔（Christian Dürr）。大约一年前，在自民党退出联邦议院后，迪尔被选为党主席。然而在他的领导下，自民党接连在选举中失利，未能重新进入莱茵兰-普法尔茨州和巴登-符腾堡州议会。随后，该党主席团和联邦执行委员会集体辞职。

库比茨基面临的首要任务是带领自民党重返德国联邦议院。下一次联邦议院选举预计将于 2029 年举行。库比茨基在宣布参选时表示，他拥有丰富的政治经验和较高的社会知名度，希望借此帮助自民党重新获得公众关注。

按照库比茨基的提议，巴伐利亚州政治家马丁·哈根（Martin Hagen）被选为自民党的总书记，但他仅获得 58.8% 的支持票，有近 37% 的代表投了反对票，其余则弃权。44 岁的哈根表示，他将以“立场鲜明、语言明确、勇敢、乐观，并且不惧怕得罪人”的方式履行职责：“我不会与库比茨基展开谁声音更大、谁措辞更激烈的竞争。”但他同时强调，对于一个目前不在联邦议院中的政党而言，总书记“不能是一个低调沉默的人”。

哈根此前曾主张放弃针对德国选择党（AfD）的“防火墙”政策，因此在党内也受到批评。在党代会讨论过程中，多位代表警告自民党不要进一步右转。施特拉克-齐默尔曼在发言中更是直接点名批评哈根。不过，哈根在竞选演讲中明确与 AfD 划清界限。他表示：“一个其重要代表人物宣扬民族主义（völkisch）思想，并将德国民族定义为一个具有单一血缘来源共同体的政党，绝不可能成为我们自民党的执政伙伴。”他进一步指出：“凡是因为血统而否认某些人是德国人的人，其思想观念与我们相距千里。对于这样的人，我们甚至不需要一道‘防火墙’来划清界限。”

目前，自民党仅在德国 16 个州议会中的 6 个拥有议席，并且只在萨克森-安哈尔特州参与州政府执政。今年秋天，新一届领导层将迎来重要考验。9 月，萨克森-安哈尔特州、梅克伦堡-前波美拉尼亚州以及柏林将举行州议会选举。目前民调显示，自民党在这三个地区的支持率均低于 5%。此外，明年 4 月还将举行石勒苏益格-荷尔斯泰因州和北莱茵-威斯特法伦州议会选举。

### 库比茨基与哈根的政治背景

库比茨基于 1971 年加入自民党，是一名法学家。他曾于 1992—2017 年担任石勒苏益格-荷尔斯泰因州议会议员；他还曾担任联邦议院议员，任期分别是 1990—1992 年、2002 年短暂时期，以及 2017—2025 年。2017—2025 年，他担任德国联邦议院副议长。他曾于 1989—1993 年担任石勒苏益格-荷尔斯泰因州自民党主席，并自 2013 年起担任该党联邦副主席。

哈根则于 2021—2025 年担任巴伐利亚州自民党主席。目前他是智库 R21 的执行主任。该智库自称致力于为“新的公民政治”（bürgerliche Politik）提出理念和方案，并经常批评“觉醒主义身份政治”（woke Identitätspolitik）以及公共舆论中左翼和绿色政治观点的所谓主导地位。

从德国政党政治的角度来看，这次党代会最值得关注的并非库比茨基本人的胜选，而是党内右翼自由主义与社会自由主义两条路线首次公开正面交锋。施特拉克-齐默尔曼获得接近 40% 的选票，说明相当一部分党员并不赞同库比茨基和哈根所代表的更偏保守、强调市民—保守定位的路线。未来几年，自民党如何在与 AfD 保持距离的同时争取中右翼选民，将成为决定其能否重返联邦议院的关键问题。

（编译自[时代报网站](#) 5 月 28 日的新闻报道）

## 德国拟推进大规模所得税改革，但融资方案仍存争议

德国联邦政府计划自 2027 年 1 月 1 日起实施新一轮大规模所得税改革，以长期减轻中低收入群体的税收负担。这一改革此前已被写入联盟党（CDU/CSU）与社民党（SPD）的组阁协议，并被视为默茨政府未来一年最重要的财政与社会政策项目之一。然而，改革究竟如何设计、哪些群体将受益、减税规模有多大以及如何筹措所需资金，目前仍存在较大分歧。德国执政联盟计划在 7 月中旬议会夏季休会前就改革方向作出决定。

所得税是德国最重要的财政收入来源之一。除普通劳动者外，大量个体经营者、中小企业以及自由职业者同样适用所得税制度。根据现行财政分配机制，所得税收入的 42.5% 归联邦政府所有，42.5% 归各州政府所有，其余 15% 归地方市镇。因此，任何所得税改革不仅关系联邦财政，也直接影响各州和地方财政收入，必须获得联邦参议院的批准。

德国实行累进所得税制度，即收入越高，适用税率越高。2026 年基本免税额为 12,348 欧元，超过这一额度后，纳税人进入不同税率区间，税负逐步提高。目前，当应税收入达到 69,879 欧元时，开始适用 42% 的最高税率；当应税收入超过 277,826 欧元时，则适用 45% 的“富人税率”。

推动此次改革的主要原因在于德国劳动收入税负近年来持续上升。根据德国经济研究所（IW Köln）的分析，过去二十年间，德国劳动者每增加 1 欧元收入所面临的平均税率不断提高，导致实际可支配收入增长缓慢。德国联邦财政部长拉尔斯·克林拜尔（Lars Klingbeil）表示，改革目标是使 95% 的劳动者受益，特别是月收入约 2,500~4,000 欧元的普通劳动者能够获得更高的税后收入，从而增强劳动积极性和消费能力。

德国经济界长期批评现行税制中的“中产阶级税负畸高问题”（Mittelstandsbauch），这指的是税率在中低收入区间上升过快，导致许多收入仅略高于平均水平的劳动者很快进入较高税率区间。德国经济研究所税务专家托比亚斯·亨策（Tobias Hentze）指出，在当前税制下，劳动者额外赚取的 1 欧元收入中，约有一半最终通过税收和社会保险缴费流向国家财政，这削弱了加班工作、增加工时或从兼职转向全职工作的积极性。

德国纳税人协会主席赖纳·霍尔茨纳格尔（Reiner Holznagel）认为，目前的税率结构已经偏离其最初设计目的。他指出，在 20 世纪 60 年代，只有收入远高于社会平均水平的人群才会适用 42% 的最高税率；而今天，收入达到平均收入约 1.2 倍的技术工人、工程师、手工业者以及许多中小企业经营者，往往已经需要缴纳这一税率。这些群体虽然收入相对较高，但很难被视为传统意义上的高收入阶层。

围绕改革方案，执政联盟内部和专家界已提出多种设想。目前讨论的重点包括提高基本免税额、调整税率区间、推迟 42% 最高税率的适用门槛以及重新设计富人税制度等。联盟党财政政策专家建议，将 42% 最高税率的起征点由目前约 7 万欧元提高至 8.5 万欧元，以减轻中产阶级税负。与此同时，为保持税制的累进性，42% 最高税率与 45% 富人税率之间的过渡区间将缩短，使高收入群体更早适用更高税率，并将富人税税率从 45% 提高至 47.5%，其适用门槛则从 27.8 万欧元降低至 21 万欧元。此外，联盟党还主张彻底取消仍在征收的团结附加税。德国纳税人协会则提出更进一步的建议，即将 42% 最高税率的起征点提高至 10 万欧元应税收入，以更大幅度缓解中产阶级税负压力。

然而，改革最大的难题在于资金来源。专家估计，根据减税力度不同，此次改革每年可能导致财政收入减少 200 亿~300 亿欧元，甚至更多。与此同时，联邦政府今年秋季还将发

布新的最低生活保障报告和税收累进报告。前者可能要求进一步提高基本免税额，后者则涉及解决所谓“冷累进效应”（*kalte Progression*）问题，这是指劳动者因工资上涨而进入更高税率档位，但工资增长实际上只是抵消通货膨胀带来的购买力下降，实际收入并未增加，却需要缴纳更多税款。这种现象长期受到德国经济界和纳税人组织的批评。如果政府决定继续通过调整税率区间来抵消这一效应，财政成本还将进一步增加。

面对巨额财政缺口，如何实现改革融资成为执政联盟内部争论最激烈的问题。社会民主党预算专家认为，在未来几年联邦财政面临数十亿欧元资金缺口的情况下，改革应尽可能做到让减税造成的财政损失通过其他渠道予以弥补。因此，高收入和超高收入群体应承担更多税负。德国经济研究所（DIW）所长马塞尔·弗拉茨舍尔（*Marcel Fratzscher*）则提出恢复财富税的主张。他建议对净资产超过 2000 万欧元的财富征收 2% 的财富税，并估计每年可为国家带来约 420 亿欧元额外收入，从而为降低劳动所得税和企业税创造财政空间。德国工会联合会（DGB）也支持重新征收财富税，其方案主张对单身人士超过 100 万欧元、已婚夫妇超过 200 万欧元的净资产部分征税。

另一方面，也有经济学家建议提高增值税以弥补财政缺口。目前德国标准增值税税率为 19%，若提高一个百分点，国家每年可增加约 160 亿欧元财政收入。然而，由于增值税对低收入群体影响更大，并可能进一步推高通货膨胀，执政联盟多数政治人物对此持保留态度。特别是在能源价格上涨和中东局势紧张导致通胀压力重新上升的背景下，提高增值税的政治风险较高。除增税外，削减财政支出也是讨论中的重要选项。联盟党议会党团主席延斯·施潘（*Jens Spahn*）提出对补贴和税收优惠统一削减 5% 的“割草机模式”，即不针对个别领域，而是全面压缩财政优惠支出，以减少来自特定利益集团的反对声音。财政部长克林拜尔对此表示原则上持开放态度。德国纳税人协会甚至建议统一削减 10% 的补贴和税收优惠。

总体来看，德国即将启动的所得税改革反映出政府试图在减轻劳动者负担、提高劳动激励和维持财政可持续性之间寻求平衡。对于默茨政府而言，这不仅是一项税收技术改革，更关系到其兑现促进经济增长、增强社会公平和提升劳动积极性承诺的能力。然而，在财政空间有限、经济增长乏力以及联盟内部意见分歧的背景下，改革最终方案仍面临复杂而艰难的政治协商。预计未来数周内，围绕税率结构、财富税、增值税以及财政支出削减等问题的讨论，将成为德国财政政策领域最受关注的话题之一。

*（编译自[每日镜报网站](#) 6 月 4 日的新闻报道）*

## 柏林工业大学主楼关闭，凸显德国高校基础设施老化与治理困境

2026 年 5 月，德国顶尖工科大学之一柏林工业大学（*Technische Universität Berlin*）因发现严重建筑缺陷和消防安全隐患，被主管部门要求关闭其主楼。这一事件迅速引发德国社会和学术界广泛关注。随着事件调查不断深入，问题已不再局限于单一建筑的安全缺陷，而逐渐暴露出德国高校长期存在的基础设施老化、维修积压、公共部门人力短缺以及监管体系失灵等深层次问题。

根据柏林工大于 2026 年 5 月发布的公告，学校主楼在接受建筑监管部门和消防部门联合检查后，被认定存在重大安全风险。出于保障师生安全的考虑，校方决定自 5 月 9 日起关闭主楼，并暂停楼内全部教学、科研和行政活动。作为校园中最重要的综合性建筑之一，主楼承担着教学管理、科研协调以及行政服务等多重功能，其关闭不仅影响校内师生，也对学校整体治理和公共服务体系带来挑战。此次关闭涉及大量教学和办公

空间，对学校正常运行造成显著影响。根据校方统计，约 350 门课程受到波及，需要重新安排教学场地或转为线上授课。

### 长期积累的建筑与消防安全问题

公开信息显示，此次关闭并非由单一事件引发，而是长期积累问题集中爆发的结果。检查过程中，相关部门发现建筑已难以满足现行消防安全规范要求。同时，建筑本体还存在漏水、墙体受潮、损坏以及相关设施老化等问题。部分技术设备和消防设施的运行安全亦受到影响。值得注意的是，该建筑此前已多次出现技术故障和安全隐患。早在 2025 年，主楼便曾因建筑技术问题被短期关闭。此次全面停用表明，相关问题已超出日常维护范畴，进入系统性整修阶段。校方表示，当前需要对建筑整体状况进行全面评估，并制定长期修缮规划，在相关整改措施完成之前，主楼难以恢复正常使用。

### 监管缺位：消防安全检查长期未有效实施

5 月 31 日，柏林夏洛滕堡-威尔默斯多夫区政府负责建设事务的官员在区议会会议上承认，由于长期专业人员不足，当地依法应定期开展的消防安全检查多年未能得到充分落实，部分时期甚至几乎完全停止。

按照德国相关法律规定，大型公共建筑需定期接受消防安全检查，以确保建筑结构、消防设施和疏散系统符合安全标准。然而，由于建筑监管部门长期存在人员短缺问题，检查工作出现明显积压。相关负责人表示，在有限资源条件下，监管部门优先将检查力量投入学校、医院、酒店等重点场所，而对州属公共机构则存在“默认其能够自行遵守规定”的认识误区。这一判断后来被证明并不符合实际情况。德国媒体普遍认为，如果相关检查能够持续、规范开展，部分安全隐患或许能够在更早阶段被发现和处理，从而避免问题积累至需要整体封楼的程度。

### 巨额维修积压折射德国高校基础设施困境

校方公开表示，目前学校整体维修与翻新需求累计已达 24 亿欧元。如此规模的维修需求积压并非个案，而是德国高等教育系统长期存在的结构性问题。德国多数高校建筑建于 20 世纪六七十年代。在过去几十年中，联邦政府和州政府在高等教育领域较多关注新建项目和科研平台建设，而既有建筑的维护更新投入相对不足。随着建筑逐渐老化，大量高校面临消防系统升级、节能改造、设备更新以及结构维修等问题。

柏林科学事务主管部门负责人承认，长期以来德国高校建设政策存在“重建设、轻维护”的倾向，对既有建筑的更新投入明显不足。柏林工大主楼关闭事件正是这一长期积累问题的集中体现。

### 公共部门人力资源短缺问题进一步凸显

除建筑本身的老化问题外，本次事件还反映出德国公共管理体系面临的人力资源压力。近年来，德国地方政府普遍面临专业技术人员短缺问题。建筑监管、消防检查、城市规划等领域均存在岗位空缺率较高、人员老龄化以及招聘困难等现象。此次事件中，监管部门明确将长期人员不足视为导致检查工作无法正常开展的重要原因。这一情况表明，公共部门人力资源问题已不仅降低行政效率，而且可能进一步影响公共安全和风险治理能力。对于德国学术界而言，此次事件因此不仅是一次高校建筑安全事件，也成为观察德国公共治理能力和行政体系运行状况的重要案例。

*(综合编译自[世界报](#)以及[rbb24 网站](#)5 月 31 日的新闻报道)*

## 德国近期大事记（2026年5月26日—6月10日）

5月26日 德国联邦经济和能源部部长卡特琳娜·赖歇（Katherina Reiche）率团出访中国。中国副总理何立峰和商务部部长王文涛分别会见了赖歇，双方就深化中德经贸合作等问题交换了意见。

5月27日 德国联邦政府通过《行政法院法第七次修订》。这次改革旨在让德国行政法院更为现代化，提升办案效率、加快案件审理进度，进行数字化管理。

5月28日 德国联邦统计局最新数据显示，2025年德国社会福利支出增长速度超过了工资上涨幅度。全年货币性社会福利支出约7,512亿欧元，同比增长5.9%；政府支出整体增长5.7%；而2026年第一季度德国员工名义工资仅增长4.2%。

- 2025年德国大约有5,000名资产超过1亿美金的超级富翁，比2024年增加了1,100名。

5月29日 安联贸易（Allianz Trade）发布研究指出，极端高温正成为德国经济面临的越来越严重的挑战。企业尤其受到双重压力影响：一方面，气温升高导致劳动生产率下降；另一方面，为了降温而增加的能源消耗又推高了运营成本。欧洲长期以来主要围绕寒冷气候进行规划和建设，对于高温的准备却相对不足。

5月30日 库比茨基以60%的选票当选自民党主席。

5月31日 德国汉堡市十年来第二次通过全民公投否决奥运申办计划。约55%的投票者反对申办2036年、2040年或2044年夏季奥运会。反对者认为，举办奥运会可能带来巨额财政支出，基础设施建设、安保保障以及后续运营等成本存在较大不确定性。

6月1日 2025年德国国内旅游业的营业额达到3,900亿欧元，创历史新高。

- 5,000亿欧元的基础设施特别基金尚未如预期推进。各个方面的推进进度为，体育设施扩建90%、住房建设66%、数字化57%以及交通运输行业52%。

6月2日 德国总理默茨与新任匈牙利总理彼得·马扎尔（Peter Magyar）举行会见。默茨表示，德国将全力支持匈牙利“重返欧洲中心”。

6月3日 根据德国联邦统计局公布的数据，2025年共有约33.25万名外国人获得德国国籍，比上一年增长14%。这是德国连续第五年出现入籍人数增长。大多数归化公民来自叙利亚，但是较去年下降了21%，降至65,600人；其次是土耳其和俄罗斯公民，分别增长51%，达到34,100人和19,700人。

6月3日 联合国大会选举产生新一届安理会非常任理事国。奥地利、吉尔吉斯斯坦、葡萄牙、特立尼达和多巴哥以及津巴布韦成功当选，而德国则在首轮投票中意外落选。

6月8日 因项目合作方法国达索公司与代表德国、西班牙两国利益的空中客车公司分歧难以弥合，德国和法国已决定停止“未来空中作战系统”框架下的战斗机联合研发项目。

《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

---

《德国快讯》半月刊

每月 10 日、25 日出版

2026 年 6 月 10 日

<http://dgyj.tongji.edu.cn>

<http://german-studies-online.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部

责任编辑：俞宙明

地址：200092 上海市同济大学

电话：65980918, 65983997

E-mail: [dgyj@tongji.edu.cn](mailto:dgyj@tongji.edu.cn)