

# 德国快讯

2013年第6期·总第582期

同济大学德国学术中心·德国问题研究所·《德国研究》编辑部

---

## 本期主要信息

### 政治动态

- 社民党指责默克尔在塞浦路斯危机中的政策
- 民粹势力：“德国另类选择”党

### 经济纵横

- 内阁通过 2014 年预算基准值报告
- 碳排放交易行情下跌
- 欧盟欲削弱德国对大众集团的影响力
- 可再生能源分摊费将再创新高
- 外国人抛售在德房产

### 社会万象

- 德国香肠：世界非物质文化遗产？
- 莱比锡书展开幕

\*\*\*\*\*

### 热点透析

- 《2010 议程》十周年

## 政治动态

### 社民党指责默克尔在塞浦路斯危机中的政策

*《明镜》网站3月19日讯* 社民党在关于救助塞浦路斯讨论中对联邦政府和默克尔的指责更为严厉。社民党党主席加布里尔（Sigmar Gabriel）说：“默克尔让一个比萨尔州人口还少的国家造成整个欧元区的混乱。”因为不仅财长朔伊布勒参与了谈判，联邦总理在布鲁塞尔峰会上也设定了该路线方针。加布里尔还批评默克尔没有用她的政策实现对小储户的保障承诺，塞浦路斯的小储户必须缴纳存款税，而银行主却不出一分一毫，对此默克尔也有责任。她允许了在欧元危机中首次对储户实行“部分事实上的剥夺财产”。因此她违背了在2008年与施泰因布吕克（Peer Steinbrück，社民党）共同做出对德国小储户的承诺，也出卖了整个欧洲的小储户。在欧洲重新建立信任非常困难。联邦议院的议会党团中将重新展开关于欧洲政策正确路线的讨论。社民党党派的政要支持强硬些的路线，敦促联邦议院必须在塞浦路斯承诺缴纳金融交易税的条件下才能同意给予救助。社民党议会党团主席施坦因迈尔（Frank-Walter Steinmeier）对这个立场很谨慎，他指出目前将对什么条件进行表决尚不明朗。

社民党议会党团内部召开了关于塞浦路斯问题的会议。很多人对上周谈判做出的解决方案很不满。还有人认为小储户的加入让“政治错误升级”，会引发恐慌，并加剧危机。社民党中除了指责总理默克尔，也批评财长朔伊布勒，认为他对关于塞浦路斯的颇有争议解决方案负有责任，造成了对欧洲危机政策的巨大的信任丧失。另外，还有社民党党团成员对本党内领导层在塞浦路斯问题上没有采取更强硬的态度表示不满。社民党总理竞选人施泰因布吕克将欧洲团结视为其竞选运动的核心，并在此前对塞浦路斯政府提出多项条件，其中包括赞同金融交易税和坚决打击洗钱行为。他这次虽然再次重申了这些要求，却不如之前那么明确。和其他关于欧元的表决一样，默克尔在联邦议院关于塞浦路斯援助计划的表决中可能仍然要依赖社民党的支持。2010年，社民党曾经两度在有关欧元的表决中投弃权票，不过之后绝大多数都对联邦政府的提议投了赞成票。但是，现在社民党议员配合默克尔的意愿不断下降。虽然就国民经济的影响力而言，塞浦路斯的重要性无法与希腊和西班牙相提并论，但是一些社民党党团高层仍担心，在该岛国的问题上本党议员的失望情绪将大爆发。

### 民粹势力：“德国另类选择”党

*《南德意志报》网站3月15日* 如果说德国的政党中还有什么标签空缺，那么就应该是反欧元救助了。即将成立的“德国另类选择”党将填补这一空白。四月中旬在法兰克福附近的欧贝尔乌瑟（Oberursel）市政厅将宣布该党成立。约1200人参加了不久前的首次公开大会。他们的口号非常明确：针对欧元救助伞还有另外的选择，即让那些不愿或者不能留在欧元区的国家退出欧元区。“德国另类选择”党有意选择了右翼立场，建党成员中除了有欧元怀疑人士，还有对默克尔现代化路线感到失望的前基民盟追随者。基民盟议会党团主席考德尔（Volker Kauder）批评该党是一个“将未来恐惧感进行制度化的群体”，他认为大家应该勇敢起来，共同塑造欧洲。这几年，除了左翼党对欧元救助持半推半就的态度外，联邦议院中所有政党一直秉持“为了欧洲”的路线方针。社民党和绿党仅在极少数情况下没有追随基民盟和自民党路线。现在“德国另类选择”党打算利用民众中部分怀疑欧元的潜意识，以期望在几年的联邦大选中挺进联邦议院。它目前的领导人是国民经济专业出身的卢克（Bernd Lucke）。四月中旬，该党正式成立后，经选举成立的理事会将取代他的位置。显然他们仅追寻一个大选目标：阻止目前进行的欧元救助措施，并引入一种北

欧和南欧欧元。这个设想在德国工业联盟(BDI)前主席、IBM 总裁亨克尔(Hans-Olaf Henkel)的书中有过描述。亨克尔自称这个方案是通过银行而获知的。他一直以来都在寻找自己的“政治归属”，曾追随自民党，虽然从未加入自民党。2011 年 12 月，亨克尔以“自由选民”党的支持者出现在公众面前，一直以他的名义有传言将成立一个新的政党。现在可见时机成熟。这个新政党似乎对资助者并不挑剔。除了一支由经济学家组成的阵队，还有一些不惮与右翼民粹阵营有接触的人士支持该党，那些经济学家和其他国民经济学教授一直活跃在卢克的倡议组织“经济学家论坛”中。

欧元反对者的报纸似乎是《年轻的自由》(Junge Freiheit)周报。这个右翼报纸曾出现在宪法保卫局的各种报告中，直到 2005 年联邦宪法法院才停止对它的观察。现在对该报的形容词常常是“极端保守”和“强硬右翼”。2004 年该报曾刊载极右翼党德国国家民主党(NPD)主席福格(Udo Voigt)的一篇访谈，文中他称希特勒是伟大的国家领袖。“德国另类选择”倡议组织发言人卢克在 2012 年 5 月也接受了该报一次较长的访谈，强烈指责欧元救助计划。另一位支持者亚当(Konrad Adam)也持同样观点，他曾经是《法兰克福汇报》的编辑。众所周知，亨克尔一直乐于为《年轻的自由》周报撰稿或者接受其采访。德国人很难应对这个即将成立的新政党。诸如法学学者沙赫特施耐德(Karl Albrecht Schachtschneider)与右翼团体及政党走得过近非常引人注目，也让其他政党感到不安。在过去几十年只有绿党和现在的海盗党作为新政党曾获得成功，而海盗党正在走向没落。“德国另类选择”党可能也只是昙花一现。

## 经济纵横

### 内阁通过 2014 年预算基准值报告

《每日新闻》3 月 13 日讯 联邦内阁通过了 2014 年联邦预算的基准值报告，并为至 2017 年的财政计划指明方向。预计，联邦在明年将产生 64 亿欧元的新债务。截止目前的财政计划中规定的新债务比这一水平要多一倍。缩减产生新债务的步伐会因为现在好的经济形势成为可能。2015 年，联邦政府想要实现 40 多年来首次完全不产生新的债务。届时，收入将足以用于支出。朔伊布勒说：“这也是对欧洲发出的一个强烈信号。”这些基准值在即将召开的欧盟峰会之前就已经确定下来，也正是为了释放这个信号。联邦副总理、自民党主席罗斯勒表示这是具有“历史性规模的成绩”。他还说，德国因为其增长导向型的稳固路线而备受其他欧洲国家的羡慕。整顿预算同时增强竞争力也应该是欧洲的正确道路。

联邦政府计划 2016 年实现预算盈余 50 亿欧元，2019 年达到 94 亿欧元。这笔钱可以用于首次部分偿还过去几十年堆积下来的 1.3 万亿欧元的累累债务。联邦政府计划明年支出 2969 亿欧元，比上一年减少 1.7%。本次基准值决议将成为继续制定联邦预算的指导文件，在这份决议中列举了联邦所有收入与支出。2014 年的预算案将在新一届联邦政府选举产生后于今年秋季最后决定。

除了预算，在这个决议中还涉及其他议题：内阁计划改革德国复兴信贷银行。根据已经做出的法律变更，该银行将失去部分特殊地位，在法律上成为一个“正常一些”的银行。银行监管的重要规范将来也将适用于该银行。联邦金融服务监管局将与联邦银行合作共同监督德国复兴信贷银行是否遵循相关规定。不过德国复兴信贷银行不会完全成为一家普通的银行，它并不受欧洲央行新的欧洲银行监管规定的监管。

此外，德国的消费者将获得更多保护，以免遭到互联网和电话的非正规业务的损害。内阁做出一揽子法律规定，将限制针对私人互联网用户的大额支付提醒。根据这些法律，对下载可疑的图片和音乐的首次支付提醒最多只允许有 155.30 欧元。到目前为止有些账单

甚至高达数百欧元。博彩协议不再通过电话签订，而必须通过传真和电子邮件确认。追债公司必须具体说明他们为谁、为何原因催促缴纳未支付款项。

## 碳排放交易行情下跌

**《明镜》网站3月12日讯** 联邦政府面临能源转向项目资金枯竭的危险。根据德新社消息，明年能源与气候基金缺口将达到11亿欧元。这一点从联邦财政部提交的2014年预算基准值报告中就可以看出。能源与气候基金是用于资助房屋的能源改造、生态电力的储蓄项目、气候保护项目以及增建电动汽车。该基金出现巨大缺口的原因是碳排放交易中二氧化碳排放权的价格下跌，基金的一部分就来自碳排放交易的收入。原本联邦政府估算每吨二氧化碳排放价格为17欧元。目前的实际价格只有4欧元，按照这个价格计算，2014年的支出为20亿欧元，而收入仅有9亿欧元。财政部还得观望一段时间，看欧盟层面的碳排放交易改革是否成功，然后才能做新的财政计划。欧盟委员会打算暂时放缓在市场上发放9亿个排放许可，为的是提高每吨二氧化碳排放权的价格。德国政府对此态度尚未统一。环境部长阿尔特迈尔支持这个计划，而经济部长罗斯勒却警告说，这个计划会额外增加企业的负担，因而反对人为干预。其实，今年的能源与气候基金就曾因为排放许可价格的低迷而出现12-14亿欧元的缺口。一方面，政府缺少资金实施能源转向计划，另一方面，能源巨头则因为过低的排放许可价格而赚得钵满盆盈，比如能源企业德国莱茵集团有大量燃煤发电厂，他们因此节省了巨额成本。

## 欧盟欲削弱德国对大众集团的影响力

**《南德意志报》网站3月12日** 德国政客们在大众汽车集团的权力过大吗？《大众汽车法》保护汽车制造商并保障德国下萨克森联邦州对该公司的影响力。欧盟委员会因此提出起诉，欧洲法庭必须做出相应裁决。德国将可能面临上千万元的罚款。大众汽车集团的股东们提出抗议。有时候甚至欧盟的政治家自己都会觉得欧盟的有些要求太过分。不久前，欧洲议会议长马丁·舒尔茨在大众1.8万名工人面前说：“欧洲肩负全球性任务，而没有肩负用《大众汽车法》来激怒大众集团的任务。”他本人亲自从斯特拉斯堡赶往沃尔夫斯堡出席职工大会，为了表示和职工们团结一致。从1960年起《大众汽车法》就赋予大众汽车公司特殊的优惠条件，可是欧盟委员会对此非常不满。欧洲法院的法官将在卢森堡对欧盟委员会针对《大众汽车法》的起诉做出判决。在审判中，法官将检查，德国联邦议院是否适当执行了2007年版的《大众汽车法》。如果没有，欧盟委员会将有权索取每日3万欧元的罚款，这对联邦政府可不是小数。如果联邦政府输了，他们的罚金可能达上千万欧元。下萨克森州拥有大众集团20%的所有权，围绕所有权问题也爆发了争吵。因为《大众汽车法》定义了下萨克森州对大众公司的影响力，而欧盟法官认为这个影响力过大。6年前，欧洲法院判定该法律在三个方面阻碍了资本流通的自由。其中包括，第一，下萨克森州可以作为股东直接指派两名代表进入监管委员会，而无需全体大会的投票表决。不久前，新当选的州长威尔（Stephan Weil，社民党）和新经济部长李斯（Olaf Lies，社民党）进入委员会。第二，欧洲法院认为投资者的投票权被限定在控股的20%不妥；大众全体大会对重要决议必须获得80%选票才能通过，这个比通常《股票法》规定的75%要高；第三个不妥之是，下萨克森州作为国有产权人在关键决议上具有否决权。欧洲法院在6年前做出判决后，基民盟与社民党大联盟政府于2008年将前两点从《大众汽车法》中予以删除。不过他们保留了80%的门槛线，因此这次欧盟委员会又提出诉讼。大众公司相应做出预防措施，他们将一些规定纳入了公司内部章程。德国政治家对欧盟的起诉表示不可理解，下萨克森州州长威尔说：本州将来仍然会致力于保留《大众汽车法》。公司雇员方也清楚表态：联邦政

府对《大众汽车法》的更改是正确的。但是双方都存在这样的担忧：如果《大众汽车法》受阻，股东们将可能起诉吸纳了该法大部分内容的大众章程。预计夏季末欧洲法庭将做出裁决。

## 可再生能源分摊费将再创新高

《法兰克福汇报》网站3月14日 电网运营商 50Hertz 认为可再生能源分摊费涨到每度电 6 欧分都是可能的。涨价的原因是电交易市场上电价下跌。今年初，用于资助可再生能源的分摊费涨了 50%，原因是“资助账户”有 27 亿欧元的赤字需要填补。尽管如此，今年的分摊费仍然不够用。50Hertz 董事长波利斯舒赫特（Boris Schucht）认为，今年可能出现 25 亿欧元赤字。因此分摊费将从 5.28 欧分/度涨至 6 欧分/度。一个年耗电量为 3500 度的家庭一年将多支付 25 欧元。这是继联邦环境部长阿尔特迈尔不久前在媒体上警告不断上涨的电价后，首个电网运营商说出具体的涨价数字。阿尔特迈尔欲打算将分摊费冻结在目前的水平。为了达到这个目的，发电厂所获补贴将减少，为消费者设定的一些例外情况也将取消。这样可能减少 18 亿欧元的费用。总理默克尔将与各州州长商议此事。舒赫特认为联邦政府目前的计划根本不充分。他认为分摊费涨价的主要原因是电交易市场电价持续下跌。据估计，电交易市场的价格今年将降到每兆瓦时 40 欧元。由于目前生态能源发电的补助是恒定的，同时它们也必须在市场上进行交易，因此市场交易价格越低，分摊费则会更高。可是，目前预计交易市场上电的价格不太可能上涨，原因一方面今年有 5300 兆瓦发电能力的新建常规发电设备并网发电，另一方面，从风能、太阳能以及生物质能等新能源发出的电力持续增加，造成交易市场供应充足，交易价格下跌。舒赫特还强调，没有人知道，将来还有多少可再生能源发电并网，还要新建多少新发电设备。

德国工业联合会要求在联邦大选前采取抑制电费上涨的应急措施。这些措施不能全部实施在消费者头上，国家也应该做些贡献，因为国家从分摊费的税收中获利不少。普通家庭电费账单中缴纳给国家的税收部分占 50%。上涨的分摊费中的增值税收入在 2013 年估计达 6 亿欧元。各联邦州呼吁联邦参议院通过由联邦内阁建议的关于房屋能源改造的计划。

## 外国人抛售在德房产

《商报》网站3月18日讯 德国被房产投资者视为较安全的港湾。根据联邦银行消息，越来越多外国人出售在德国的房产。那么这波抛售浪潮后面的隐藏着什么呢？

在德国的外国人没有大量购买德国房屋住宅，恰恰相反：2012 年他们甚至在抛售手里的德国房产，这是联邦银行近期公布的月报中的消息。月报中写道：“根据所呈数据，无法证实外国购房者积极购置德国房产的说法。”不过，联邦银行同时承认，并非所有交易都被公开。去年，外国购房者大约购置了总价值约 7 亿欧元的德国房产，而抛售总额为 16 亿欧元。这意味着国际收支结算中的房地产部分继 2011 年减少 1 亿欧元后，又减少了 8 亿欧元。“总的来说，计算到国际收支结算中的跨国界房产交易总额与德国房产存量相比，或者与该行业每年销售额相比还是较低的，”联邦银行的月报中这样写道。这里所统计的是居住地或者企业所在地不在德国的外国人及德国人的数据。2011 年德国房地产总价值约 9.8 万亿欧元，而同年德国房地产市场的年销售额则为 1480 亿欧元。“外国购房者仅占不到 0.5%。”大部分外国购房者来自欧洲。“一直以来，卢森堡和荷兰，特别是通过那里的基金和参股公司进行的交易在其中起了重要作用。”另外，特别是俄罗斯和中国的购买人数正“缓慢增长”。而美国的投资者近几年主要是抛售，英国和荷兰投资者也是如此。联邦银行建议在解读数据时要谨慎，因为要注意很多特殊地方。“由居住在德国的外国人或者在

德国有固定公司的外国公司购置房地产被视为国内交易，”联邦银行解释说，“这个数据是不计算到国际收支结算中的。”另外，估计也不是所有买家都被统计进去。虽然跨国购置房地产金额在 12500 欧元以上的必须申报，但是申报的情况还是不理想，所以房地产购置者数“估计在实际中更多”。报告中的数据因此应该被视为“实际交易的下限”。那些没有申报的大宗交易的统计数据必须经过银行、基金和保险公司的特别审计或者新闻分析才能确认。

另附：2015 年德国城市私人住宅预测（数据来源：菲力评级 Feri Eurorating Service AG）：

城市	汉堡	慕尼黑	德累斯顿	斯图加特	莱比锡	弗赖堡	曼海姆	开姆尼茨
2012 年均价(欧/m <sup>2</sup> )	2352	3401	1279	2331	1148	2212	1813	766
至 2015 年 价格发展趋势 (%)	15.7	11.3	10.1	9.8	9.6	9.3	8.8	4.8
城市	法兰克福 (美茵)	科隆	柏林	汉诺威	奥古斯堡	波恩	杜塞尔多夫	
2012 年均价(欧/m <sup>2</sup> )	2600	2268	1894	1131	1585	1975	2459	
至 2015 年 价格发展趋势 (%)	8.4	8.3	8.0	7.6	7.2	7.1	6.8	

## 社会万象

### 德国香肠：世界非物质文化遗产？

*《世界报》网站 3 月 18 日讯* 德国正在积极贯彻实施《保护非物质文化遗产公约》。颇具传奇色彩的各种德国香肠是呼声很高的申请，当然不是申请诸如图林根烤肠或者维也纳小香肠某种特定的香肠，而是将香肠的多样性列为需要特别保护的异国传统和习俗。另外，还有德国面包、德国中型企业和《德国手工业条例》也被列在候补申报名单中，面包多样性的排名很高，而德国中型企业是作为一种经济形式被选进名单的。只要外交部国务委员皮佩尔女士（Cornelia Pieper）将批准证书提交给巴黎的联合国教科文组织总干事伊琳娜·博科娃，那么正式的提名就开始了。每个联邦州可以向德国名单中提交两个候选建议。一个专家委员会从中挑选两项列入德国将提交的国际名单中。

### 莱比锡书展开幕

*《每日新闻》网站 3 月 13 日讯* 一年一度的莱比锡书展于 3 月 13 日晚开幕，开幕式上颁发了莱比锡书展欧洲和解奖。来自比勒菲尔德的文学学者克劳斯-米歇尔·博格达（Klaus-Michael Bogdal）因为关于迫害和排斥欧洲辛提和罗姆族人的“开创性作品”而获得该奖。每年一度的莱比锡书展是德国第二大书展，来自 43 个国家的 2000 个展商将展出 10 万部书籍。书籍行业主要持乐观态度。本次展览的主题是波兰、白俄罗斯和乌克兰文学。预计将有 16 万人次参展。

\*\*\*\*\*

### 《2010 议程》十周年 不顾一切代价

《法兰克福汇报》网站3月13日评论 施泰因布吕克（Peer Steinbrück）必须硬着头皮将这个“艺术作品”完成，在竞选过程中，他必须把自己和《2010 议程》的效果捆绑在一起。有时候他就像个小丑。

社民党在竞选中打算树立左倾的中间派立场，事实上他们的左倾多过中间立场。社民党和其党主席加布里尔希望将这个立场理解为社民党重拾自信的表现，这个态度流露在他们竞选纲领的字里行间里，期望能从2009年大选惨败和《2010 议程》的双重阴影中走出来。社民党其实并没有选择新的方向，而是以其150年历史的名义重新回到过去，回到过去通过对财富的再分配修复工业社会不公平的旧时光。现在与过去的区别在于，“预防性的社会福利国家”代替了旧概念。如果谁以为社民党已经不再迷信国家，那么就错了。迷信国家已经深入其骨髓，甚至可以成为社民党的代名词。

社民党又应该怎么做？他们如果将施罗德这步险棋按计划继续进行下去，社民党很可能因此走上绝路。《2010 议程》对德国是一场的改革，对社民党则是一场革命。如今如果说，德国由于社会的贫富分化正在火山上跳舞，那么他显然不知道硫磺的气味到底是怎样的。当年“周一示威”活动在长达数周甚至数月的时间里吸引了成千上万人，如今再没有人对它有丝毫兴趣。十年前，社民党作为执政党敢于冒这个风险。他们中的左派，那些良心不安的社民党人成立了新的政党，可是这个党却又向东面撤退了，他们不允许社民党在中间偏左的立场中代表左派里的中间派。

那么“中间派”在哪里？社民党对此喜忧参半。如今德国的“中间派”今非昔比，这个和施罗德有很大的关系，施罗德与这种情况出现的关系至少不逊于他与整顿僵化的劳动市场的关系。基民盟其实仅仅比社民党晚一点在莱比锡彻底抛弃了科尔时代的社会政策，其后不得不让社会政策退步走，因为基民盟当时为了体现本党特色、发展党派实力，而坚持比较极端的市场经济的立场。

随着《2010 议程》取得成功，人们对社会领域所怀的良心渐弱了。德国向左移动，几乎所有政党都在向这个方向挪动，甚至包括自民党，比如在最低工资这个问题上。所以说，社民党应该感到高兴，他们有理由要求领导者的地位。然而让他们担忧的是，除了左翼党，绿党逐渐发展成了一个强有力的竞争者，这决定了红绿联盟的力量与红黄联盟力量的区别。正因为如此，社民党牢牢抓住以前他们颇有把握的东西。在施罗德时期，社民党在2009年的联邦大选时再次发现了“工业国”这个概念，它就如同一个小岛，在这个岛上，社民党在金融危机之时挽救了自己。《2010 议程》制定之初，谁都没有想到它将成为欧洲的典范，当时也没有人想到用于推行《2010 议程》的资金将会造成德国违反《稳定与增长公约》中对债务的规定。如今在新一轮的竞选纲领中，这个小岛因为欧洲主权债务危机变成了希望的大陆，社民党希望通过它赢回从绿党和基民盟那里失去的领地：“德国是一个工业国，在未来也需要坚挺的工业作为具有竞争力和知识密集型国民经济的基础。”这个国家的首都因而不是柏林而是杜塞尔多夫。在那里，社民党起源的意义存在于“工业”和“劳动”这两个关键词中，从经济与社会政策到能源转向。北威州的女州长也被视为希望的承载者。

可预见的是，社民党的总理候选人和社会民主的矛盾性也非常吻合。这是一个不顾一切的候选人。社民党的竞选纲领不会给他带来什么帮助。

### 《2010 议程》赞成方：“德国变得更公平了”

**《每日新闻》网站3月14日评论**《2010 议程》取得了成功。改革为如今形势良好的劳动市场做出重要贡献。人们对《2010 议程》褒贬不一：一些人认为它是造成贫困化的纲领，另一些人认为它开启了德国成功的劳动市场，还有些人认为它完全没有什么影响。而事实上，《2010 议程》创造了不容置疑的有利环境，为良好的劳动市场形势做出了很大的贡献。如果当时对它的批评意见是对的，那么现在既不会出现失业人数下降，尤其是那些长期失业的人口；也不会造成就业人数的上升。尽管有很多公开的意见认为现在新就业岗位的就就业条件很糟，但事实并非如此。过去两年，无期限的全职工作岗位数保持稳定，低工资行业在 1997 年至 2002 年间就已经扩展到今天的规模，1998 年至 2000 年低工资工作岗位增加了 10%，而 2006 年至 2008 年却只增加了 1%。让改革发挥作用的环境也一直比较有利，因为从 2004 年起，世界竞争力开始恢复，德国企业的竞争力在改革后明显改善，1997 年开始的以就业为导向的薪金政策也对此做出了重要贡献。然而有活力的经济并非劳动力市场改善的保证，对劳动力市场而言规制与社会保障非常重要。《2010 议程》将失业救助与社会救助、新的劳动促进机制、把有劳动能力的社会救助金接受者首次纳入劳动促进机制、重组劳动管理部门、缩短 A 类失业金有效期以及放宽解聘保护规定结合起来，最后形成新的基础。自此，就业成为首要任务，促进就业同时提出相应要求，结果是就业的分配关系得到缓和：德国变得更加公平。（作者 Michael Hüther，科隆德国经济研究所所长）

### **《2010 议程》反对方：“没有值得庆祝的理由”**

**《每日新闻》网站3月14日评论** 没有理由为《2010 议程》进行庆祝。德国近几年失业人数下降是因为《2010 议程》的政策还是因为其他因素尚存在很大的争议。事实是，德国在 2008/2009 年金融危机中并不是因为《2010 议程》而顺利渡过了难关。它克服危机的原因是短时工以及企业很强的参与决定权与灵活性。还有一点可以肯定：在过去几年德国尽管失业人口下降，但贫困状况却在增加。由红绿联盟开始实行、基民盟/基社盟与自民党更加严厉实施的哈尔茨改革导致了低工资行业的繁荣。德国现在有 22% 的雇员的工资过低。“迷你工”和“临时工”都没有成为通往正常工作的跳板，反而通向了贫困的陷阱。我们现在处在一个很艰难的恢复过程，处在一个希望回到好工作、有正常工资和养老金保障的阶段。为此我们需要新的劳动秩序，现在这个错误的发展趋势不是因为个别的陷阱，而是因为系统性的压低工资和社会保障水平，而立法者为此大开方便之门。只有法定最低工资为 8.5 欧元/小时才能告别饿肚子工资的状况。同时，必须改革“迷你工”和“临时工”政策，为此也需要严密的法律规定来反对压低工资水平。另外，中产阶级的工资在过去几年也因为各种压力而发展缓慢。由于卫生和退休金改革，雇员单方面承担经济负担，如今的情况表明，以前关于工资附加成本的讨论过于夸张了，事实上，虽然社会支出增加，但是失业率却下降了。现在我们看到，“‘社会的’就是要创造工作岗位”的口号并不是解决办法，而恰恰是雇员与老年人贫困增加的原因。（作者 Annelie Buntentbach，德国工会联合会联邦董事会执行董事）

**《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。**

---

《德国快讯》半月刊  
每月 10 日、25 日出版  
2013 年 3 月 25 日  
<http://dgyj.tongji.edu.cn>  
<http://de.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部  
责任编辑：朱苗苗  
地址：200092 上海市同济大学  
电话：65980918，65983997  
E-mail: [dgyj@tongji.edu.cn](mailto:dgyj@tongji.edu.cn)