

参考资料

# 德国快讯

2014 年第 5 期 · 总第 605 期

同济大学德国学术中心·德国问题研究所·《德国研究》编辑部

---

## 本期主要信息

### 政治动态

- 社民党愿与左翼党共商 2017 年联合执政可能性
- 联盟党与社民党为双重国籍再起争执
- 大联合政府争吵失民心
- 欧洲委员会指责德国种族主义和不容忍倾向

### 经济纵横

- 德国工业将成为今年德国经济最大动力
- 专家警告欧盟对俄制裁将危及德国能源转向

### 社会万象

- 2013 年德国慈善捐款创历史纪录

\*\*\*\*\*

### 热点透析

- 联邦议院专家委员会建议废止《可再生能源法》
- 《可再生能源法》：攻不下的堡垒

### 社民党愿与左翼党共商 2017 年联合执政可能性

《明镜》网站 2 月 26 日讯 大联合政府刚刚成立，社民党已经放眼未来。社民党副主席施泰格纳（Ralf Stegner）表示，为了寻找可能的联合执政新伙伴，近期也在考虑与左翼党进行高层对话。他表示，与三个小党（即绿党、自民党与左翼党）都进行对话，这是 2017 年的下届联邦议院大选的策略之一，而且今年就将着手行动。社民党在去年 11 月举行的联邦党代会上决定开放 2017 年红红绿联合执政可能性，令联盟党颇感不悦。同时社民党也将不再给左翼党竞选州长设置障碍。施泰格纳称，与各党保持稳定的对话关系是有必要的，但他也表示，这一动作不会影响当前协议的履行，到 2017 年，社民党始终都是联盟党的忠实执政伙伴。左翼党主席里克辛格（Bernd Riexinger）对此表示原则上欢迎，但要求社民党明确其左右路线选择。

### 联盟党与社民党为双重国籍再起争执

《南德意志报》网站 2 月 27 日讯 社民党-绿党治下三个联邦州（石荷州、莱法州与巴符州）提议实行宽松的双重国籍规定，令联盟党大为震怒。基民盟和基社盟高层警告社民党不要破坏《联合执政协议》，并要求社民党主席加布里尔（Sigmar Gabriel）表态，约束各州社民党遵守协议。联盟党与社民党在《联合执政协议》中约定，保证在德国出生并长大的移民子女可获双重国籍，而上述三个联邦州则准备给予所有在德国出生、父母为外国人的儿童以双重国籍，即使其在国外长大。

### 大联合政府争吵失民心

《世界报》网站 3 月 5 日讯 《明星》周刊与 RTL 电视台的德国选情趋势显示，德国民众对大联合政府的认同度有所下降。与 2013 年联邦议院大选时联盟党和社民党共同获得的 67.2% 支持率相比，当前的支持率下降到 62%。同时联盟党的支持率也比上周下降 1 个百分点，目前为 40%，社民党支持率则继续维持在大选后最低值的 22%。民调机构认为其中原因在于执政伙伴之间争执过多，令选民感到失望。

相比之下，左翼党的支持率略有上升，目前达到 11%，是 2011 年初以来的最高值。绿党的支持率保持在 10%，德国其他选择党为 6% (+1%)，自民党为 4% (-1%)。

该次民调还调查了民众对联邦议院 5% 门槛的看法，77% 的民众赞成保留，只有 19% 的民众希望取消，其中左翼党选民占绝大多数。

### 联邦宪法法院推翻欧洲议会选举的 3% 门槛

《明镜》网站 2 月 26 日讯 联邦宪法法院就 2 个月后将举行的欧洲议会选举做出判决：现行的 3% 门槛不符合《基本法》，违反了《基本法》规定的政党选举权平等与机会平等原则。法官表示，原则上每张选票都应获得平等机会，只有功能性原因下才允许例外操作。这一判决的出台，使得今年的欧洲议会选举在德国不再有政党门槛。2011 年联邦宪法法院就已经宣称当时的 5% 门槛违宪，联邦议院因此在去年代之以 3% 门槛线。

这一判决令作为起诉方之一的海盗党松了一口气，表示“这一判决可以保障本次欧洲议会选举不会像五年前那样让大量选票作废了”。左翼党也同样给出了积极反应，该党主席里克辛格在推特上表示，议会准入门槛是民主的障碍，该党从一开始就反对 3% 门槛。绿党同样对此表示欢迎，虽然该党也是设置这一门槛的发起者之一。

社民党方面则对这一判决表示怀疑。该党议会党团主席奥普曼（Thomas Oppermann）

表示，设置这一法律门槛原本是为了预防欧洲议会的分裂，但在联邦宪法法院做出这一判决后，只能运用政治手段来预防这种分裂的发生，“我们必须尽一切努力使德国极右政党无法进入新一届欧洲议会”。联盟党的欧洲政治家也对这一判决提出了批评，担心它会给德国极端势力进入欧洲议会以可乘之机。

## 德国政治捐款：数据与质疑

*《明镜》网站2月25日讯* 根据联邦议院议长拉默特（Nobert Lammert，基民盟）公布的审计报告，德国各大政党2012年总收入为4.29亿欧元，与2011年的4.33亿欧元基本持平，其中以社民党为最高（1.51亿欧元），基民盟为1.37亿欧元。各党的收入仍要归功于慷慨的捐款者。根据门户网站 [abgeordnetenwatch.de](http://abgeordnetenwatch.de) 的计算，基民盟获捐款最多，达到1820万欧元，而后是社民党（1050万欧元）、基社盟（620万欧元）、自民党（590万欧元）、绿党（390万欧元）和左翼党（190万欧元）。各党从“法人”，即企业、协会和联合会获得的捐款共计约1110万欧元。最慷慨的捐款者是巴伐利亚金属与电气工业协会，捐款额达42万欧元，其中35万欧元流入基社盟，社民党和绿党各得3.5万欧元。捐赠排行榜上名列前茅的还有戴姆勒、宝马等汽车制造商。

[abgeordnetenwatch.de](http://abgeordnetenwatch.de) 网站对于审计报告在政党捐款公开义务方面的不足提出批评，认为目前仅需公布5万欧元以上捐款的规定过于宽松，让许多企业钻了空子。例如德国资产咨询公司（DVAG）2012年就通过母公司和两个子公司向基民盟捐款多次，每次金额在5万欧元以下，但总额却明显超过了这条线，据称从DVAG及其相关公司流入基民盟的资金共计32万欧元。该网站强调，当年黑黄政府决定引入国家资助的私人护理补充保险，DVAG等金融服务机构从中获利极大。

## 欧洲委员会指责德国种族主义和不容忍倾向

*《明镜》网站2月25日讯* 欧洲委员会下属反对种族主义与不容忍委员会（ECRI）在最近发表的一份审查报告中指出，德国面对种族主义和不容忍倾向的态度令人忧虑。该委员会对此的具体指责包括以下几点：

- 德国至今仍未批准《欧洲人权公约第12号备忘录》。该备忘录内容为普遍禁止歧视。德国方面对此的解释是，担心德国法律中一些基于国籍区别的规定会与之抵触，如某些社会服务等。
- 种族主义动机未在刑法中作为加重处罚的情节予以考虑。2008年与2012年两个相关动议遭到联邦参议院否决。该委员会指出，德国对120个带有种族主义动机的案件进行了调查，结果是79份判决中只有16份提到这一动机。该委员会还指责德国刑法对煽动仇恨的宽容度极高。
- 《反歧视法》（AGG）没有明确把语言与国籍视为歧视原因。此外德国警察有权在无嫌疑的情况下查验身份，这会鼓励、纵容种族归纳（racial profiling）等歧视性动作，因此必须特别禁止。
- 种族主义这一概念在德国往往过于狭窄，仅与有组织团体挂钩。部分公共讨论中的种族主义，尤其是排外特征，一直未能得到应有的揭露。
- 对特殊性取向人群（LGBT），亦即同性恋、双性恋和变性者存在严重歧视，导致这些人群隐藏其性取向，中小学校里这一情况尤为严重。报告还指出，许多LGBT人士群遭到医疗体系中专业人员的歧视，而在为这一少数人群提供帮助和宽容方面，德国也缺乏全国性的策略。

同时，该委员会也指出了德国与发布上期报告的2008年相比所取得的进步：

- 帮助青年人更好地认识新纳粹与极右组织危险的预防措施得到了加强，针对德国国家民主党（NPD）的新一轮禁党程序也得到积极评价。
- 国家促进融入行动计划得到修订，该计划旨在改善有移民背景的儿童的个性化促进。
- 联邦反歧视局（ADS）启动了一个关于匿名申请程序的项目，获得了良好的结果，一系列组织机构有意尝试这一程序。
- 联邦宪法保护法院在改善 LGBT 人群的法律状况方面起到了重要作用。同性伴侣关系和婚姻完全平等，也已经获得了大多数民众的认同。

## 经济纵横

### 德国工业将成为今年德国经济最大动力

《南德意志报》网站3月4日讯 德国工商大会发布的《2014 工业报告》指出，德国工业今年预计增加工作岗位 4 万个。该项调研询问了 7800 家工业企业，结果显示，大多数工业企业对未来都持乐观态度，三分之一的企业认为本年度经营状况将会改善，担心经营状况差于去年的仅占一成。专家称，出口市场与国内市场需求都增长旺盛，使工业有信心成为 2014 年推动经济发展的最大动力。

能源与原材料价格被视为最大的风险因素，63% 的被访企业担心这一因素可能影响其进一步发展。根据报告，目前有 25% 的工业企业在考虑把生产能力迁往国外，或减少本地生产。另一个风险因素则是专业人才的紧缺，近三分之一的被访者为此忧心。

### 二月份劳动力市场状况良好

《焦点》网站2月27日讯 据联邦劳动署（BA）发布的数据，2月德国失业人数为 313.8 万，比1月增加 2000 人，失业率维持在 7.3%。去除冬季工地停工、园林餐饮业受到影响等季节因素，失业人数实际下降 1.4 万至 291.4 万。同时失业者的前景也有所改善，2月份寻找工作的人数比 2013 年 2 月减少 1.8 万。就业与强制参加社会保障的就业也有良好发展。2月就业人数虽然比1月有微量下降，但属于正常的季节性波动，下降的幅度也比去年要小。强制参加社会保障的就业增长了 2 个百分点。对劳动力的需求也较为旺盛。2月在劳动介绍所登记的空余岗位达到 42.9 万个，销售、机电、能源、电子、金属、机械、汽车、交通及物流方面的专业人才需求最多，旅游和餐饮业以及健康卫生行业也需要大量人手。

### 德国创新力排名下降一位

《焦点》网站3月4日讯 据刚刚发布的欧盟创新力排名，德国被丹麦赶超，从去年的第二位下降到第三位，但仍属欧盟最具创新力国家之列，居于首位的是瑞典。德国的优势在于科研人员的国际学术发表，获得博士学位的大学毕业生人数也有显著增长。但德国在把专利与许可推向国际市场方面遭遇困难。从地域差别看，承载德国创新力的主要是德国南部和西部地区，石荷、梅前、勃兰登堡和萨安等州相对较弱。

福尔萨（Forsa）民调研究所最近的一项调研表明，德国工业仍有许多可供挖掘的创新潜力，只有不到一半的企业家认为自己的企业在这方面做到最好了。

### 德国工业订单猛增超过预期

《明镜》网站3月6日讯 德国工业订单增长率超过预期。据联邦经济部称，德国工业新一年度开局良好，虽然大订单相应减少，但订单总额较上月增长 1.2%，而此前经济专家所预期的增长率为 0.9%。订单增长量最大的是消费品，增长达 6.3%，化学品等中间产品

订单增长 1.4%，投资产品如机械或飞机等的增长率为 0.5%。此外联邦经济部还把去年 12 月份的数据从下降 0.5%修改为下降 0.2%。与去年同期相比，1 月份订单的增量也超过此前专家预期的 7.5%，达到 8.4%。德国工商大会专家认为，这一方面归功于欧元区的良好发展态势，另一方面也要归功于德国这个冬季相对温和的气候。从联邦经济部的数据看，增长的最强推动力来自国外，不论是欧元区还是欧元区以外的国家对此都有贡献，国内的需求略有下降，但也仍占到重要地位。

### **专家警告欧盟对俄制裁将危及德国能源转向**

**《焦点》网站3月7日讯** Ifo 经济研究所所长辛恩（Hans-Werner Sinn）表示，欧盟对俄罗斯实行经济制裁，肯定会给德国能源转向带来考验：“我们根本无法承受这样的制裁政策，因为我们在能源转向进程中，对俄罗斯天然气输送的需求量越来越多。”在风能、水能或太阳能占到能源供应的足够份额之前的过渡阶段，现代化天然气发电厂是能源整体供应的重要保障。对德国来说，俄罗斯是除挪威之外最重要的天然气供应国之一。辛恩认为，欧盟制裁俄罗斯，实质上是在“割自己的肉”，“让乌克兰这样的国家脱离俄罗斯的影响，拉近西方，这种想法太天真了”。

### **德国财富分配不均为首**

**《焦点》网站2月26日讯** 德国经济研究所（DIW）的一项调研表明，德国人拥有净资产共计 6.3 万亿欧元，但财富分配不均现象为欧盟之首：成年人平均拥有 8.3 万欧元，1% 的最富有者平均资产 80 万欧元，近 20% 的人一无所有，约 7% 的人资不抵债。DIW 专家指出，比较 2002 年、2007 年和 2012 年数据可以看到，德国的财富分配情况变化不大，不平等现象已经高度固化。

6.3 万亿欧元中的大部分是土地与不动产，占到 5.1 万亿。约 40% 的德国人居住在自有房屋中，10% 的民众拥有地产或度假屋。近半数成年人拥有现金资产，平均为 2.9 万欧元。51% 的人有私人保险或住房储蓄合同，平均价值 1.8 万欧元。

从历史比较看，财产损失最严重的是失业人群，2002 年的平均资产为 3 万欧元，2012 年仅为 1.8 万欧元。从地域看，德国东西部差别巨大：西部成年人平均资产为 9.4 万欧元，东部则仅为 4.1 万欧元。自用房地产在西部平均价值 15.1 万欧元，东部则平均价值 8.8 万欧元。从性别与家庭看，男性平均资产 9.7 万欧元，高于女性的 7 万欧元，而单身抚养一名子女者平均仅拥有 3.5 万欧元，单身抚养二名子女者仅 2.1 万欧元。在父母双全的家庭，资产也随着子女数量的上升而下降：一对夫妇无子女：10.8 万欧元，有一名子女：6.3 万欧元，有二名子女：5 万欧元。人均拥有资产最多的是 60 岁以上的单身男子，人均拥有 15 万欧元。

### **德国女性职场地位有所上升**

**《焦点》网站3月3日、3月5日讯** 女性在德国劳动力市场的状况持续改善。根据普华永道发布的 2012 年度“职场女性”（Women in Work）指数，德国较上一年度上升一位，在经合组织 27 国中排名第八。普华永道专家表示，德国职场正在稳步走向平权，但领导层女性比例仍旧偏低。DAX-30 指数各大公司董事会女性比例 2013 年下降 1.5%，目前仅为 6.3%。另外，德国男女同工不同酬的情况也是欧洲各国中最严重的，全职中等收入女性工资平均比男同事低 21%。

该项指数参考的指标包括性别间工资差距、女性失业率、女性从事全职工作比例等，挪威从该指数首次发布的 2000 年来一直稳居首位，其次是丹麦和瑞典，德国在 2000 年的排名是第 18 位，低于经合组织国家平均水平。

### 2013 年德国慈善捐款创历史纪录

《世界报》网站3月5日讯 据捐赠理事会发布的年度统计报告，2013年德国人私人捐赠用于慈善救济的款项总计47亿欧元，创下历史纪录，甚至超过了发生海啸的2005年。德国人最愿意慷慨解囊的是重大自然灾害，去年德国的洪水和菲律宾的台风都吸引了大量捐款，德国人为2013年初夏在巴伐利亚州和德国东部造成巨大损失的洪水捐赠共计2.65亿欧元，其中6月份一个月捐款就达到2.08亿欧元，其中1.01亿欧元是十天之内归集起来的。11月和12月为菲律宾台风灾难的捐款则达到3.65亿欧元，比上一年度同期多出2.51亿欧元。

捐款的重要来源是长期捐款者的银行转账或委托定期给付，约54%的捐款来自这一途径。相比之下，写信或上门直接募捐的方式重要性有所下降。民众捐款的意愿越来越受到媒体的影响，几个重大自然灾害的传统媒体报道都在吸引捐款方面起到了重要作用，很大一部分的捐款是在媒体首次报道或呼吁后捐出的。同时互联网的重要性也有所上升。

德国人捐款的热情与金额与年龄密切相关。虽然10-39岁人群占了捐款者中的大多数，但他们人均捐赠金额为91欧元，总金额仅占到全国捐赠总额的9%。而70岁以上的捐款人虽然人数仅占18%，人均捐款额却达到269欧元，总金额占到39%。

从捐款目的看，德国人重视人道救助，尤其针对自然灾害，相关机构收到的捐赠款项比上一年度增加了5.22亿欧元。文化与古迹保护方面捐赠收入也增加了1500万欧元，体育方面的捐赠增长甚至达到3100万欧元。捐赠热情减退的领域有动物保护（减少1500万欧元）、环境保护（减少500万欧元）和天主教会（减少260万欧元）。

德国民众的捐助不仅限于财物，“时间捐助”，亦即志愿者活动正大行其道。尤其是青年人更愿意捐献自己的行动而非金钱，这一趋势在去年的水灾中就已经显现。40岁以下的人从事志愿活动的比例比上一年度上升3个百分点，达到37%，而相比之下，同龄捐赠者比例则仍不到19%，未有增加。

\*\*\*\*\*

## 热点透析

### 联邦议院专家委员会建议废止《可再生能源法》

《法兰克福汇报》网站2月25日讯 在德国政府致力于推进改革促进可再生能源使用的同时，联邦议院任命的研究与创新专家委员会在其本年度报告中提出了完全废止《可再生能源法》的建议。根据该委员会的评估，该法既非经济有效的气候保护手段，也未能发挥可估量的创新效应。“出于这两点原因，没有理由继续推行《可再生能源法》。”该报告已呈递联邦总理。

专家指出，之所以提出这一激进建议，首先是在可再生能源方面的支出不断增长，目前已达每年220亿欧元。而对它给气候保护所带来的影响也估计过高。最重要的一点则是该法的资助手段“对德国技术创新带来的影响微乎其微”，而技术因素恰恰是政治讨论中的一个重要论据。

研究与创新专家委员会援引了评估报告中的专利登记数据来评价这方面的创新情况。该报告确认“从1990年到2005年的一项实证调研表明，入网补贴对德国可再生能源创新带来的影响仅限于风电”，最近的一份针对《可再生能源法》入网补贴2000年到2009年在技术方面发挥影响的分析也“并未在技术领域看到积极联系”。委员会由此认为，固定的入

网补贴并不能给新型技术的开发带来推动。因为该补贴依据的是平均成本，新技术的创新者并不比已有技术的使用者获利更多，却在投资上要面临更高的风险。

报告认为，《可再生能源法》对产自可再生能源的电力提供补贴，以扩展可再生能源的市场。但这一举措的后果则是刺激了企业用足市场潜力而非投入研发。而旧有技术的迅速发展及由此带来的成本降低，会阻碍新技术进入市场。专家委员会的结论是毁灭性的：“《可再生能源法》目前的形式，从创新政策角度来说也是无法立足的。”恰恰在该法重点资助的那些可再生能源技术领域，即光伏、风能和生物能方面，该法“没有发挥出目前可见的创新影响”。

报告同时也否定了可再生能源的促进对气候保护的支持作用。因为欧盟高排放企业的碳排放量已经有欧盟碳排放交易体系来规范，因此《可再生能源法》所带来的可再生能源发展对欧洲范围碳排放的降低并不能起到什么实际作用，充其量只是排放量的转移。“《可再生能源法》并不能对气候保护做什么贡献，反而令它的成本显著提高。”

上述观点其实并不新鲜，几年前就已经有其他专家提出，包括经济领域、反垄断和技术科学领域的专家，但政府一直对此置若罔闻，所以这一次建议可能也并不能产生什么实际效果。联邦政府将在4月8日对《可再生能源法》的“根本修订”做出决议，此前还有诸多障碍需要消除，需要与各州和欧盟进行协调。

## 《可再生能源法》：攻不下的堡垒

《法兰克福汇报》网站3月7日评论 《可再生能源法》是否真有必要？能源专家在关注欧盟碳排放交易和《可再生能源法》背道而驰的促进手段时常常提出这一问题。二者的互相抵触在专家圈内已经形成共识，只是对于2005年碳排放交易启动以来的成效，无论是在国内还是在欧盟层面都很有争议。联邦议院创新与发展委员会六位专家提出的废止《可再生能源法》的建议，也是其中的一个声音。专家们的批评反映了碳排放交易和《可再生能源法》之间的矛盾，具体归到在两个点上，就是不经济的气候保护和不利于创新的补贴。

但是为什么要说二者互相矛盾，而不是互相补充呢？因为《可再生能源法》促进的恰恰是不发生碳排放的技术。二者之间的矛盾在于，欧洲碳排放交易的出发点与《可再生能源法》完全不同。碳排放交易首先不是为了促进可再生能源，而是提出这么一个问题：一吨二氧化碳值多少钱？它如果昂贵，就会被减少，如果低廉，那么对减排的要求就会降低。为了用价格去回答这一问题，欧盟设置了一个温室气体排放量的上限，通过排放权额度的买卖来守住这一上限。排放量超过限额的企业有两个选择：或者投资开发气候友好型技术，或者购买排放额度。因此排放权价格越高，创新就越物有所值。排放权价格一旦降低，则意味着碳排放交易所设定的温室气体排放量上限未能达到。造成这一现象的原因可能多种多样，最直接的可能是经济不景气：生产活动少，碳排放也就相应减少，需要的排放权少，价格也就相应降低。这一现象在过去几年的金融危机和欧债危机中可以观察到。因此欧盟最近实行了急刹车，人工降低了排放额度，以稳定排放权价格。

而德国的能源政策的走向，则是在推动排放权价格的继续下跌，因此与排放权交易体系的理念相左。因为过去数年可再生能源的大力发展使得相关企业摆脱了为电力生产购买排放权的负担。用一句话说，就是依靠可再生能源的电力企业拥有过多的排放权可以出售了。而主要使用传统化石能源的电力企业，例如RWE，对这一廉价排放权的利用是间接的。他们要为排放权支付昂贵的费用，因为排放权不再像一年前那样分配，他们必须购买。因为他们生产的“绿电”较少，负担也就特别沉重，RWE的业绩已经降到了历史最低点，不过，其2012年度报告显示，电价方面的收入损失，通过碳排放权价格的降低得到了一定弥

补。这就是这类企业从德国的这一发展中获益的方式。

由于温室气体排放的总上限是固定的，排放权价格的降低就会导致排放量向排放量较大的工业领域转移。在气候友好型技术上的创新因此就不再有必要，对电力企业也正是如此。气候保护只有在能够获得《可再生能源法》补贴的情况下才有经济价值，而因为这一补贴通过立法获得了长期保障，对气候友好型创新带来的就不是推动，而是妨碍。

《可再生能源法》对排放交易体系的抵触，主要在于该体系对所有电力生产包括核电一视同仁，它把电力生产分为有特权和无特权二种，而无论其对气候友好的程度。于是“古老”的褐煤电和煤电厂由于排放权的低价可以继续生存，而对创新型化石能源电厂的投入则不再合算，这不仅因为排放权价格的下跌，还因为太阳能和风能享受优先权和补贴。然而现在最急需的正是这一类电厂，它们是最基本的供电企业，必须填补德国弃核后留下的空缺。可《可再生能源法》及其与欧盟碳排放交易体系的抵触却在给它设置障碍。

联邦议院专家委员会提出废止《可再生能源法》的激进建议，投入这场进攻《可再生能源法》堡垒的战斗，而这场战斗早在十年前，早在福岛核泄漏后德国能源政策转向之前，就已经失败了。当时是施罗德（Gerhard Schröder）执掌下的红绿联合政府执政末期，联邦经济部长克雷门特（Wolfgang Clement，社民党）曾与环境部长特里廷（Jürgen Trittin，绿党）就即将推出的欧盟碳排放交易体系发生过激烈争论，争论的焦点是，《可再生能源法》是应当仅仅作为推动生态发电的临时性手段还是长期机制。克雷门特推出的专家评估建议认为，鉴于新的交易体系与《可再生能源法》之间的冲突，《可再生能源法》应在“经济可行性和生态合理性”的考虑下予以废止。而特里廷则授意“手下的”专家指出，《可再生能源法》通过优先支持可再生能源而产生的激励效果只有在 2010 年每吨碳排放价格超过 60 欧元时才能发挥作用。

这场争论的胜负不言自明。如今排放权的价格虽经欧盟干预，仍大大低于当时预期的 30 欧元（目前仅为 5 欧元左右）。当前的情况和特里廷当年预测的数据天差地别，充分表明了《可再生能源法》与欧盟排放体系在德国的低效共存对电力消费者和工业意味着什么。虽然该法一直被美化为生态进步的发动机、气候保护的推动者，但它不过是十年前为最终获得优先权的那些工业利益而产生的怪物。

**《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。**

---

《德国快讯》半月刊  
每月 10 日、25 日出版  
2013 年 3 月 10 日  
<http://dgyj.tongji.edu.cn>  
<http://de.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部  
责任编辑：俞宙明  
地址：200092 上海市同济大学  
电话：65980918, 65983997  
E-mail: [dgyj@tongji.edu.cn](mailto:dgyj@tongji.edu.cn)