

德国快讯

2015 年第 4、5 期 · 总第 628、629 期

同济大学德国学术中心 · 德国问题研究所 · 《德国研究》编辑部

本期主要信息

政治动态

- 自民党民调支持率重回 5%
- 德国难民人数猛升至 63 万人
- 汉堡州选举结果
- 地方无权过问《跨大西洋贸易及投资伙伴协议》(TTIP)
- 德国为移民净流出

乌克兰冲突与德国外交专题

- “也只能这样了”——评《明斯克协议 II》
- 德国外交部内部针对俄罗斯有关乌克兰的宣传统一口径
- 左翼党联邦议院议员访问东乌克兰
- 施泰因布吕克将出任乌克兰政府顾问
- 德国对北约最高指挥官表达不满
- 德国外长警告美国勿向乌克兰提供武器

经济纵横

- 德国股指表现强劲
- 德国计划下调“团结税”(Soli)
- 欧元危机威胁德国外贸出口
- 欧元汇率创下历史新低

热点透析

- 德国和希腊之间究竟有什么历史旧账？

政治动态

自民党民调支持率重回 5%

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 2 月 11 日讯 数月以来，自民党第一次传出复苏的迹象：假如本周日举行联邦议院选举，自民党有可能再次进入议院。在最近的全国范围民意调查中，自民党的支持率上升了 1 个百分点，近一年来首次越过 5% 门槛。

在本次民调中，德国选择党（AfD）的支持率仍高于自民党，达 6%。左翼党的支持率则下降了 1 个百分点，为 9%。其他党派的支持率大多维持不变：基民盟/基社盟 42%，社民党 23%，绿党 10%。

德国难民人数猛升至 63 万人

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 2 月 12 日讯 2014 年，生活在德国的难民人数增加了约 13 万人，总人数达到 62.9 万人。这些难民中有 33.8 万人已经正式获得难民资格（较上年增加 4.4 万人），得以政治避难或者获得其他庇护。另外的 29.1 万人则是避难申请者和滞留者（较上年增长 8.6 万人）。

如果单看滞留者，其人数也有小幅增长。截至 2014 年 12 月 31 日，根据外国人中央数据库（AZR）的数据，共有 11.3 万人申请避难被拒，但却出于各种原因没有离境而滞留德国。这些人主要来自前南斯拉夫、伊拉克以及俄罗斯。2013 年的滞留人数为 9.45 万人。

汉堡州议会选举结果

本刊据德国电视二台（ZDF）网站 2015 年 2 月 15 日讯 在汉堡州的议会选举中，基民盟的支持率创下历史新低，这也是基民盟 50 年来在联邦州选举中的最差选绩。与 2011 年的上一届选举相比，基民盟的得票率大挫 5 个百分点，仅为 15.9%，在州议会中只获得 20 个席位。自 2004 年起，基民盟在汉堡州的支持率就一路下行（2004 年：47.2%，2008 年：42.6%，2011 年：21.9%），但它迄今仍是州议会中的第二大党团。

社民党的得票率为 45.7%，较上届选举下跌了 2 个百分点，在州议会中共获得 58 个席位。如果能找到联合执政伙伴，来自社民党的奥拉夫·朔尔茨（Olaf Scholz）将继续连任州长。整个选举过程可谓波澜不惊，并没有值得一提的重要话题。汉堡人显然对本届州政府相当满意，无意换人执政。

朔尔茨此前就曾宣布，如果社民党不能获得绝对多数，其首选联合执政伙伴是绿党。此次绿党得票率为 12.2%，在州议会中获 15 席。左翼党得票率为 8.5%（11 席）。此前在民调中曾徘徊在 5% 门槛上下的自民党和德国选择党均得以进入州议会，得票率分别为 7.4%（9 席）和 6.1%（8 席）。这是德国选择党首次进入西部联邦州的议会。

汉堡选民的投票热情始终不高，最终只有 56.6% 的选民参与投票，较 2011 年的 57.3% 又有下降，并因此创下历史新低。汉堡选民总数为 130 万人，今年首次允许 16 岁和 17 岁的公民参与投票。

地方无权过问《跨大西洋贸易与投资伙伴协议》（TTIP）

本刊据《时代》周刊网络版 2015 年 3 月 4 日讯 德国联邦议院专业咨询部（WD）提供的一份评估报告得出结论：市和地区议会不得参与计划中的美欧双边自由贸易协定

《跨大西洋贸易与投资伙伴协议》，否则将是违法的。专业咨询部为联邦议院议员提供信息和分析支持，在政治决策中常常具有根本性的意义。

根据上述评估报告，只有当特定事务“与地方有专门的关联”时，地方才享有《基本法》中所规定的地方自治权。如果这种关联不明确，地方议会对所谓“一般政治事务”的“象征性的决议”以及“单纯的关心”都是违反相关法律的。

报告称，具体就自由贸易协定而言，虽然它可能会在很大程度上“影响到地方利益”，但并不涉及地方的司法管辖权，因为无法明确它会较其他地区更多地涉及到某些特定地区。因此，地方议会的“关心”是违法的。

这份报告的依据是 1988 年的所谓“拉斯特德（Rastede）判决”。联邦宪法法院在这份判决中将“地方事务”定义为“根植于当地社区的，或与其有专门关联的需求与利益”。

目前尚不清楚该报告受何人委托，但众所周知，“在过去的几周里不断有人提出问题：就计划中的国际自由贸易协定一事，地方议会究竟有多大的权能”。

因为各地都在滋长不安情绪，联邦范围已经有 113 个地方议会就自由贸易协议展开讨论。其中有一些做出了反对性的决议，或是搜集反对这一协议的签名，并将其呈送给联邦议员。根据评估报告，这一切行动都是违法的。

德国为移民净流出

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 3 月 10 日讯 德国移民与融合事务基金会专家委员会（SVR）日前公布的一项研究显示，德国公民每年向海外移民的数量超过流入德国的人数，尤其是年轻人和受过良好教育的人流向海外。

2009 年至 2013 年期间，登记的德国向海外移民的数量为 71 万人，而流入德国的移民数量为 58 万人。德国平均每年因移民而减少的公民数量约为 2.5 万人。

在流出德国的移民中，受过高等教育的高素质人员的比例达 70%，但并没有迹象表明，德国存在持续的、大规模的高素质人才流失现象。德国向海外的移民中只有三分之一有意在海外长期居住，41% 的人有回国计划。

对离开德国的移民而言，金钱是动机之一，但绝非主要原因。有三分之二的受访者将“新鲜的工作和生活经历”作为离开家乡的最主要原因。只有 46.9% 的人离开德国是为了“在国外获得更高的收入”。41.4% 的人因“对德国的生活不满”而移居海外。

在 2004 年至 2013 年期间，德国人最主要的移民目的地依次是瑞士、美国和奥地利，紧随其后的是波兰和英国。

乌克兰冲突与德国外交专题

“也只能这样了”——评《明斯克协议 II》

本刊综合《法兰克福汇报》网络版 2015 年 2 月 12 日讯 从 2015 年 2 月 11 日 18 点 50 分开始，德国总理默克尔和法国总统奥朗德在白俄罗斯首都明斯克发动了新一轮外交攻势：经过长达 16 个小时不分昼夜的谈判，乌克兰、俄国、德国和法国达成共 13 点停火协议，并且声明：“与会的国家和政府首脑愿意继续执行《明斯克协议》（本刊注：此处指的是 2014 年 9 月 5 日达成的《明斯克协议 I》）。为此四方约定成立四国参与的监事机制，定期聚会，参与者应为外交部高级官员。”那么，新的《明斯克协议 II》能够

为乌克兰冲突降温吗？

明斯克漫漫长夜之后的好消息是：大家一致同意从下周日零点开始，乌克兰东部应该停火，两天后双方撤出重武器。坏消息——或者我们说：不那么好的消息——是：类似的协议已经达成过一次，就在去年夏秋之交，也是在白俄罗斯首都明斯克。虽然乌克兰政府做出了一些让步，但是乌克兰的亲俄分离主义分子首先不遵守协议。所以我们有理由表示怀疑。

尽管如此，双方争夺地区的百姓还是对协议抱有新的希望。他们在过去的几个月内承受了极大的损失，数千人丧生，数万人、甚至数十万人被迫逃离家园。大家更有一种不祥的预感，即这场内战还有继续扩大的趋势，而且（俄罗斯深度介入的）内战可能会蔓延成大型的国际冲突。

此前传言乌克兰可能会得到（美国提供的）武器，这一点看来现在暂时不会成为话题，但是让气氛额外紧张。不过如果美国人真的向乌克兰提供武器，可能正合俄国领导人之意：因为如果对手是美国，普京就能获得俄国民众的支持；而对手如果是乌克兰，那么普京所获的支持就不会那么大。

如果说谨慎的乐观暂时驱散了不祥的预感，那么德国总理的努力也就算成功了。默克尔和法国总统一再提醒普京，如果后者彻底摧毁了欧洲安全秩序的话，将会面临何种后果。从这一点看来，任何有助于缓和和平静局势的举措都应该受到肯定，即使这种平静——比如《明斯克协议 I》——牺牲了基辅的政治利益。

在马拉松式的谈判之后，很可能也只是达成了某种“冷藏冲突”的局面——而能达到这一点，大家已经很庆幸了。即使乌克兰能够保持形式上的领土完整，将来东部也会是自己的天下，其领导人会以一种准独立的方式行事。

人们常说，解决乌克兰危机的钥匙在莫斯科，而且后者还具有让冲突升级的能力。人们不禁要问：普京总统如何计算成本和收益？他认为自己达到了哪些目的？哪些目的是他可以放弃的？他已经吞并了克里米亚，他已经使乌克兰陷入崩溃边缘，而且乌克兰在可预见的时间内也不会成为北约或者欧盟的成员——即使西方会加大对它的支持力度。而从今年起，乌克兰采取联邦制方案，实际上等于让莫斯科（对其影响区）掌权。

但是普京低估了西方的团结：西方以经济制裁回应俄国对于国际法的侵犯，这不具有对称性。但是还有其他的选择吗？不过，北约对深感威胁的东部成员国重申了协助义务，保卫北约成员国的领土再度成为第一要务。莫斯科获得了它不想要的局面。

普京虽然成功地挑起了民族主义的高潮、获得了大多数俄罗斯人的支持，但是不可能对政治上受到孤立而无动于衷，更不能无视俄罗斯在全球经济中变得日益无足轻重。俄罗斯经济日薄西山，而西方的投资者在未来投资俄罗斯之前一定会三思而后行。没有这些外来投资，俄国是不可能成为现代经济体的。

但是普京需要受人尊重，他向我们表明，他为了达到自己的目的能够走多远，直至发动战争，以及公开对立。他在为欧洲几十年来最大的地缘政治冲突火上浇油。他和他身边的人应该自己知道，为此搭上与其他国家的关系——比如德国——是否值得。

德国外交部内部针对俄罗斯有关乌克兰的宣传统一口径

本刊据《明镜》周刊网络版2015年2月19日讯 面对乌克兰冲突的局面，德国外交部拟定了一份书面材料，让内部人员学习如何判断俄罗斯有关乌克兰的宣传。《明镜》周刊网络版获得了这份材料，并选择其中一部分予以公布。

为了在乌克兰冲突中占领舆论高地，德国外交部试图让内部人员认清事实，为此出台了一份长达 8 页的文件，题为《俄罗斯的说法，我们的回答》。文件中针对俄罗斯流行的说法给出了不同的答复。但问题是，俄罗斯的说法越夸张，德国的答复就越复杂。其中最为夸张的对答如下：

俄罗斯说法：“基辅的当权者都是法西斯。”

德国观点：正确说法应是，独立广场的游行队伍中有极端人士，其中一些属于极右翼。但是这些人在数量上只占抗议人群——全国大概同时有 200 万人——的极小部分。政权更迭之后，过渡政府里并没有极端人士。

俄罗斯说法：俄罗斯族人在乌克兰受歧视和压迫。乌克兰的俄罗斯族人因此寻求俄罗斯的保护。

德国观点：正确的说法应是，独立的国际观察家无法证实俄罗斯族人面临危险。欧安会观察团也无法证实作为少数民族的俄罗斯族受到威胁。虽然乌克兰曾做出取消《语言法》的决议——《语言法》允许在公众生活、文化和学校使用俄语等少数民族语言，但是俄罗斯族的权益并没有受到影响，因为这个决议并没有执行，而且后来被收回了。

俄罗斯说法：西方两把尺子衡量科索沃的独立和克里米亚的分离。

德国观点：正确说法应是，无论是从法律的角度，还是从政治的角度，1999-2008 年间的科索沃局势与 2014 年的克里米亚局势都没有可比性。科索沃宣布独立，是近十年的努力失败之后的结果，并不是由外界武力介入直接或间接引发。

俄罗斯说法：克里米亚历史上就属于俄罗斯。

德国观点：正确说法应是，克里米亚的历史多变。历史上有不同的族群在这里生活，在蒙古帝国统治结束以后一直到 1744 年，克里米亚都是奥斯曼帝国的一部分。但是在第六次俄奥战争之后，奥斯曼帝国被迫允许克里米亚独立，后者被俄罗斯帝国于 1783 年吞并。突厥居民受到排挤之后，移民克里米亚半岛的有俄罗斯人，但是也有德意志人、希腊人、保加利亚人和波罗的海沿岸的人。沙俄帝国崩溃之后，克里米亚于 1917 年成为俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国的成员，1922 年成为苏联的一个自治共和国，1954 年苏联最高苏维埃通过协议，将克里米亚划归乌克兰苏维埃社会主义共和国。关键一点是，在苏联 1991 年解体后，克里米亚仍旧是独立的乌克兰的一部分，而俄罗斯在 1994 年签署的《布达佩斯备忘录》中曾经保证乌克兰的领土完整。

俄罗斯说法：民族自决权和公投使克里米亚与塞瓦斯托波尔（Sewastopol）的分离和加入俄罗斯联邦具有合法性。

德国观点：正确说法应是，民族自决权是否涵盖分裂权，以及什么是“民族”(Volk)，都是具有争议的问题。但是这个问题不是关键所在，因为俄罗斯违反国际法介入，无论如何都使克里米亚的分离违反了国际法。俄罗斯的介入违反了不得在国与国关系中以武力威胁以及使用武力的规定，并且侵犯了乌克兰的主权和领土完整。正因为使用武力违反国际法，所以使用武力导致的克里米亚分裂以及紧接着加入俄罗斯都违反了国际法。

俄罗斯说法：西方在苏联解体后推行系统性排斥和削弱俄罗斯的政策。

德国观点：正确说法应是，欧盟和北约怀有极大的兴趣让俄罗斯作为强大的伙伴、在共同的原则基础之上保护欧洲的和平秩序。因此，西方在苏联解体之后，一致奉行与俄罗斯进行紧密的伙伴式合作。北约也在努力建立更紧密的伙伴关系网络，并且通过建立“北约-俄罗斯理事会”为紧密的交流创造了平台。这些伙伴合作性质的做法也体现

在支持俄罗斯加入国际组织方面，如七国集团、欧洲理事会、世界贸易组织等。

俄罗斯说法：北约试图接纳乌克兰，俄罗斯有权认为这威胁到了自己的利益范围。

德国观点：正确说法应是，乌克兰可以自由选择是否加入以及加入何种联盟。北约自 1997 年以来就通过“北约-乌克兰委员会”保持与乌克兰的特殊伙伴关系。按照乌克兰总统普罗申科的说法，北约与乌克兰的关系目前着重于推行改革——其中也包括安全和防卫领域的改革，而乌克兰加入北约的问题还没有排上议事日程。

俄罗斯说法：北约从乌克兰危机中得益，因为它由此可以回归自己的冷战本质，并且再度拥有一个敌人（俄罗斯）。

德国观点：正确说法应是，北约是一个防卫联盟，应该保卫联盟成员的安全和自由。北约不需要俄罗斯作为敌人，而且在过去的二十年间已经建立了与俄罗斯合作的紧密网络。

俄罗斯说法：欧盟及其伙伴国对俄罗斯进行制裁，是为了从经济上搞垮俄罗斯。

德国观点：正确的说法应是，制裁的目的之一当然是向俄罗斯施加压力，但是制裁本身不是目的。制裁的真正目的是让俄罗斯愿意寻找符合国际法的政治解决乌克兰危机的方法。

左翼党联邦议院议员访问东乌克兰

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 2 月 20 日讯 东乌克兰的分离主义分子夸耀接待了一个“欧盟代表团”，基辅则异常恼怒：德国联邦议院的两名议员前往顿巴斯（Donbass），变成了外交问题。

两名左翼党的联邦议院议员自称是送救助物资，但是如今引出了外交纠纷：乌克兰驻德国大使馆向德国外交部提交了抗议信，德国外交部也予以证实。乌克兰外交官在抗议信中抱怨 W. 格尔克（Wolfgang Gehrcke）和 A. 洪克（Andrej Hunko）——两人的工作领域都是外交和欧洲事务——不乏争议的东乌克兰之旅。

两人上周六前往乌克兰冲突双方争夺的地区，为当地医院带去了用捐款购置的药品。但是两人也会见了分离主义者首领，这遭致乌克兰大使的指责：“我们担心，这场以人道主义为名的行动表达了对恐怖分子的支持。”

乌克兰大使此外还批评这两名德国议员是经由俄罗斯进入由分离主义者控制的地区的：“这两名议员违反了我们的法律。”据大使说，外国公民不允许在没有乌克兰边境人员管辖的地段穿越边境。大使对两名德国议员的行为表示“无话可说”，两人有可能被禁止进入乌克兰。

亲俄的叛军利用两名德国议员进行了宣传，在网页上发布了分离主义者首领和两名议员的照片。分离主义者称两人为欧盟代表：“这是战争爆发以来第一个有欧盟代表伴随的人道主义行动。”两位左翼党政治家则对《明镜》周刊网络版解释道：“我们是不得不寻求当权者的保护。我们看重的是把物资送到目的地。”

施泰因布吕克将出任乌克兰政府顾问

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 3 月 3 日、6 日讯 社民党的前总理候选人 P. 施泰因布吕克（Peer Steinbrück）如今专攻外交。他是联邦议院外交委员会成员，还领导着一个德美议员小组。未来，他还要继续向东扩展活动空间：他将与其他国际知名政治家一起，为乌克兰政府推行改革提供帮助。

问题是，这个名为“推动乌克兰现代化进程”的项目是由三名不无争议的乌克兰寡头出资的。这自然让大家议论纷纷，一些社民党人也在问：这件事有什么不可告人之处吗？

施泰因布吕克向《法兰克福汇报》证实了这个消息。项目的发起人之一是联盟党议会党团外交专家、乌克兰事务委员 K.-G. 威尔曼 (Karl-Georg Wellmann)。他与法国和英国的知名人士共同计划成立一个顾问小组，帮助乌克兰建立西方的架构。他们成功邀请到一些名人加盟：施泰因布吕克将负责乌克兰财政问题，德国前国防部长 R. 朔尔茨 (Rupert Scholz) 将负责宪法程序，德国前欧盟委员 G. 费尔霍伊根 (Günter Verheugen) 和法国前外长 B. 库什内 (Bernard Kouchner) 也都各自领导一个工作组。这些资深顾问的报酬则不为人知。施泰因布吕克承认有报酬，但是不能说具体数额。所有的顾问都不是全职，但是会有一位全职的经理处理日常事务。整个项目暂计划进行 200 天。

整个项目的资助来源于几名乌克兰寡头提供的不明数额的资金。这些名人为什么要和乌克兰经济界富有争议的人接触呢？“简单说吧，我们需要他们出钱以便去做我们的事情。我们要推动乌克兰改革，就不能没有这些寡头，也不能和他们对着干”，威尔曼说。除了出资以外，这些寡头与顾问的工作完全无关，“出资方不是分包项目，也没有发言权，这是参与者提出的条件”。

德国总理府对此事持保留意见，希望这种事情最好由乌克兰政府出面委托，而不是由寡头出资。施泰因布吕克拒绝接受外界对这个项目的非议：“如果乌克兰寡头拿出一部分资金回报社会，来推动自己国家的现代化，这有什么不妥吗？”

德国对北约最高指挥官表达不满

本刊综合《明镜》周刊网络版 2015 年 3 月 7 日、《明镜》周刊 3 月 7 日第 11 期讯 《明镜》周刊获悉，驻欧洲的北约最高指挥官 P. 布里德洛夫 (Philip Breedlove) 将军有关乌克兰冲突的言辞引发多个同盟国家的批评，其中也包括德国。批评指责他从危机爆发以来始终夸大俄罗斯的军事角色。

仅举一个例子：上周三，东乌克兰冲突地带罕见地安静，冲突双方停止了战斗，第一批重武器开始撤出。根据《明斯克协议》的停火虽然并不彻底，但至少是停了。而在同一时间，布里德洛夫将军在华盛顿对新闻界宣称：普京再度向东乌克兰增兵，“超过一千台战斗车辆，还有俄罗斯战斗部队和炮兵营”。他的结论是：“眼下局面不是变好了，而是每日愈下。”

柏林不知如何是好。没有人知道布里德洛夫将军在说什么。德国政府根据德国联邦情报局的情报所得出的判断再度与这位欧洲最高联盟指挥官大相径庭。而他几个月以来一直在重复类似的言论，所列举的数字一再远远高于其他北约伙伴国的数字，倒是恰恰符合美国国会和北约内强硬分子的口味。而且，他的言辞中一再出现模糊、自相矛盾、甚至不符合事实之处。

德国政府为此很是不安。是不是美国人企图破坏默克尔领导的欧洲斡旋努力？德国总理府甚至使用了“危险的宣传”这样的措辞，外长施泰因迈尔为此亲自向北约秘书长陈情。

上周，数名驻北约大使在北约理事会午餐会上批评布里德洛夫在公开场合针对乌克兰问题的发言。布里德洛夫拒绝了批评，他对《明镜》周刊说：“我为自己在乌克兰危机期间所有的发言负责。”他认为，北约秘密情报中心共接收 33 个成员国和伙伴国的情报，中心的判断不一定与某些国家的判断相符合，“不是所有人都同意我的判断，这也

很正常。”

德国外长警告美国勿向乌克兰提供武器

本刊据《明镜》周刊网络版2015年3月12日讯 美国计划向乌克兰提供武器——德国外长施泰因迈尔对此提出紧急警告：美国政府一些人要求向基辅提供防卫性武器会让冲突“进入新的阶段”，他在华盛顿访问时表达了上述态度。乌克兰危机“从一开始就不是两个对等双方的冲突”，给基辅提供武器将迫使亲俄反叛分子扩充装备，“使冲突升级”。

此前，施泰因迈尔在周三晚间会晤美国外长时强调了外交解决方案的重要意义。他现在重复自己的要求，即“继续走从政治和经济两方面向俄罗斯施压的道路”，提供武器会破坏迄今为止的策略。而美国则在周三扩大了对基辅的军事援助内容，开始向乌军提供侦查无人机和装甲车辆。

为了监察顿巴斯冲突地区的停火情况，欧安会（OSZE）将向东乌克兰增派一倍的观察员，总人数达到1000人。欧安会发言人说，57个成员国全体对此表示同意。

经济纵横

德国股指表现强劲

本刊据《法兰克福汇报》网络版2015年2月13日讯 周五，德国的DAX指数攀升至11014点（涨幅0.9%），超过2月3日10985点的高位，创下2015年的新高。由此看来，德国股指正在延续持续上涨的良好势头。2015年初至今，DAX指数已经上涨12%。

德国股指攀升的原因是国内经济景气情况好于预期。联邦统计局数据显示，2014年第4季度德国经济增长率为0.7%，大大超出原先0.3%的市场预期。此外，意大利和欧元区的经济数据也好于预期。

DAX指数的上涨得益于过去几个月中的两大市场变动趋势：首先，这个指数中并没有包括饱受油价下跌拖累的石油企业，相反，DAX指数所涵盖的大部分企业因油价下跌而获益；其次，欧元对美元和瑞士法郎比价的下跌惠及DAX指数所涵盖的出口企业。一些专家认为，在未来一段时间里，DAX指数的表现仍将优于全球平均水平。

德国计划下调“团结税”（Soli）

本刊据《南德意志报》网络版2015年3月3日讯 联盟党计划从2020年开始逐步下调团结税。据悉，基民盟主席安格拉·默克尔和基社盟主席霍斯特·泽霍费尔（Horst Seehofer）已经与联邦财长沃尔夫冈·朔伊布勒（基民盟）达成了一致。

团结税是一种税收附加费，自1991年开始征收，费率为所得税、资本利得税以及营业税税额的5.5%。当时联邦政府的征税理由主要是海湾战争和两德统一的高昂费用。在过去的几个月中，朔伊布勒就已在党内论证：东部援助计划将于2019年终止，按照宪法，团结税也应停止征收，因为国家没有权力无休止地征收税收附加费。他因此主张停止征收团结税，并相应提高所得税税率。但这样的话，联邦就将与联邦州和地方分享这部分财政收入——目前约为每年150亿欧元。

默克尔和泽霍费尔拒绝了朔伊布勒的这个方案，因为联盟党曾在大选前许诺不会实施任何增税措施。基社盟还担心，提高所得税会进一步加大 16 个联邦州之间的贫富差异。较富裕的联邦州的财政收入的增幅将大于较穷的联邦州。这样巴伐利亚有可能必须向联邦州平衡基金缴纳更多的钱。

但联盟党高层也认为，联邦宪法法院可能会阻止政府继续征收团结税，因此应当提出方案，延长团结税的征收期限，例如延长至 2030 年。默克尔和朔伊布勒已经就此事与联合执政伙伴社民党进行了商谈，据《图片报》报道，社民党主席西格马尔·加布里尔更倾向于“朔伊布勒的快捷的解决方案”。

欧元危机威胁德国外贸出口

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 3 月 9 日讯 联邦统计局的数据显示，2015 年 1 月，德国出口较 2014 年 12 月下挫 2.1%。这是 2014 年 8 月以来的最大跌幅。

新年伊始，德国出口的疲软缘于欧元区国家需求的下降，而欧元区是德国最重要的销售市场。2015 年 1 月，德国对欧元区国家的出口较 2014 年同期下降了 2.8 个百分点，对包括波兰、英国在内的非欧元区欧盟国家的出口增长了 3 个百分点，对欧盟以外国家的出口减少了 0.5 个百分点。

虽然没能实现开门红，但德国出口企业预期，德国 2015 年全年的出口将实现显著增长。德国外贸和批发商协会（BGA）预计，2015 年德国全年出口额将达 11720 亿欧元，较上年增长 4%，创下历史新高。疲软的欧元汇率将提升德国商品在其他货币区的价格竞争力。

分析人士也认为，德国在开年伊始的出口下行并不意味着经济景气情况的恶化，因为德国国内的经济景气情况非常好，欧元汇率走低对德国出口的拉动只是个时间问题。2015 年 1 月，德国进口也出现下降，但降幅仅 0.3%。剔除价格因素后，德国外贸顺差为 197 亿欧元，较原先的预期减少 10 亿欧元。

欧元汇率创下历史新低

本刊据《明镜》周刊网络版 2015 年 3 月 10 日讯 欧元汇率创下 11 年来的新低，仅为 1 欧元比 1.07 美元。欧元下跌的原因是欧洲中央银行的大规模债券购买计划。

就在欧洲央行开始史上最大规模的债券购买计划的一天之后，欧元汇率下跌至有史以来的最低点。2003 年 9 月以来，欧元兑美元的汇率首次跌至 1 欧元比 1.08 美元以下。2 月底至今，欧元汇率已经下跌了 5 个百分点。

2014 年 5 月，1 欧元尚能兑换 1.40 美元，但汇率自 2014 年年中开始一路下行，迄今已跌去 23%。其原因是欧洲央行开始实行低息政策。2014 年 9 月，欧洲央行将欧元区指导利率下调至 0.05%，使得银行的实际贷款利率接近于零。而与此同时，根据市场的判断，美联储的量化宽松政策已近尾声。

由于欧洲央行感到此举尚不足以应对欧元区的低通胀，它于本周启动了一项规模庞大的计划——每个月从公开市场购入价值 600 亿欧元的国债和其他债券，以此向市场注入货币资金，从而刺激经济增长。这项计划将持续至 2016 年底，或者至少延续至欧元区通胀率重新达到欧央行设定的“接近但略低于 2%”的目标水平。

如同预期，这项政策的副作用是欧元汇率的下跌，但这将有利于欧元区的出口。

欧元汇率下跌的另一个原因是希腊的近况。希腊有很高的债务违约风险，并有赖于欧元区其他成员国的援助，但对希腊的援助将持续多久，这一点迄今尚不明朗。欧元区

分裂的阴影始终未消除。

热点透析

德国和希腊之间究竟有什么历史旧账？

近来，希腊和德国两国政府之间围绕希腊债务问题发生了一系列的龃龉，前者一再向后者提出二战索赔的话题，刺激着两国的舆论神经。那么，希腊政府的相关言论究竟有无历史根据？针对这一问题，《明镜》周刊于 2015 年 2 月 21 日（第 9 期）发表了《对“和平协议”一词的恐惧》一文，作者 K. 卫格里夫（Klaus Wiegrefe），本刊对之进行了编译。

导语：

1990 年，时任德国总理科尔为了避免向希腊支付赔款而要了花招。当今政府声称与之无关，拒绝所有的赔偿要求。

当德国副总理加布里尔被问到如何看待向希腊支付战争赔款一事的时候，他就变得惜词如金。他不再直视摄像机镜头，声音也更轻了。因为加布里尔在得知自己的父亲是纳粹分子后，与父亲断绝了来往，而他现在要告诉希腊的纳粹受害者们，他们现在提出索赔为时已晚了。

2 月初，他在电视中说：对此已经有“一个明确的法律答案”。联邦政府认为，至少 25 年以来，他们对希腊已无债务。加布里尔说：“最晚在《四加二协议》签署后，所有这些问题都解决了。”

果真如此吗？

德国政治家在谈论二战期间纳粹在希腊犯下的罪行时，都表现得感同身受。去年，德国总统高克在希腊西北部的林吉亚迪斯村（Lingiades）甚至留下了眼泪。1943 年，德国纳粹杀害了该村 80 多名老弱妇孺。但是，当希腊人要求战争赔偿时，联邦政府的代表都与德国副总理一样谨言慎语。

但是，联邦政府的角色是值得商榷的。从法律上说，此案并未盖棺定论，希腊人也从来没有请求国际法庭受理。但我们如果从历史的角度考察赔偿问题，就能更好地理解为什么希腊新一届政府如此高调地提出战争索赔。

我们也会发现德国政府 1990 年在耍花招，为了避免向希腊和其他的战争对手支付赔偿。这是《明镜》周刊在对 1989/90 年的文档进行评估之后得出的结论。德国总理科尔和外交部长根舍（Hans-Dietrich Genscher）在德国统一的谈判中竭尽所能避免赔偿。他们让希腊这样的国家远离谈判桌，并把文本表述调整到符合自己需要的程度。

德国在对希腊军事占领期间所犯下的可怕罪行和造成的破坏是无可争议的，希腊也是对此提出赔偿。至少有 10 万人死于 1941/42 年由德军掠夺造成的大饥荒，5 万多希腊犹太人在奥斯维辛集中营毒气室里遇害，此外，上万名平民在纳粹报复游击队袭击的“惩罚措施”中被枪杀、吊死或烧死。

希腊人的损失大于任何其他非斯拉夫地区，这个问题的研究权威历史学家 H. 弗莱舍（Hagen Fleischer）总结道：所有主要铁路桥梁被炸断，十万多栋房子被摧毁，几乎所有的商船都被炸沉。

1940 年，墨索里尼入侵希腊，因为希腊人顽强抵抗，希特勒不得不出手相救。希腊后来声称是间接决定了战争结局：因为出兵希腊，希特勒推迟了对苏联的进攻；德军没能挽回这一时间损失，因而——这是希腊方面的说法——“闪电战”最终止步于莫斯科城下。

战争结束后，希腊人也因此希望能获得全面的赔偿。然而，既没有户口申报登记，也没有土地登记，战争损失就只能估算。1945 年，希腊政府要求近 140 亿美元赔偿——超过盟军计划向所有西方国家赔偿的总额。迫于美国的压力，希腊人将他们的要求减半。但是根据他们的说法，他们没有收到 70 亿美元的赔偿，只收到仅仅价值 2500 万美元的物资和设备，而英国、法国，尤其是苏联，则获得了数以十亿计的赔偿。

当希腊 1953 年与西方其他战胜国一样签署《伦敦债务协议》时，德国首席谈判代表 H. J. 阿布斯（Hermann Josef Abs）承诺，如果和平条约或类似协定缔结成功，德国将审查所有索赔要求。这其中也涉及到 1942 年希腊银行被迫向德国军事管理当局提供的一笔免息贷款。作为战争中的非正义行为，这笔贷款也足以证明希腊有权提出赔偿要求。今天，偿还这笔贷款是希腊总理齐普拉斯（Alexis Tsipras）的核心要求之一。

希腊的一位部长曾经说到，阿登纳的接班人艾哈德（Ludwig Erhard）在 1965 年曾答应他，德国统一后会立即“偿还这笔强制贷款”。但根据联邦政府的说法，没有任何正式文件记载了艾哈德的上述说法。但是，这完全符合《伦敦债务协议》的逻辑；而且当 1989 年柏林墙倒塌后不久，希腊公众就发出过要求赔偿的声音。

科尔和根舍担心德国的 53 个敌对国会在和平会议上翻出旧帐。他们知道许多德国人和重要媒体都支持拒绝赔偿，其中也包括《明镜》周刊在内。总理科尔身边的工作人员在 1990 年 2 月 27 日记录道：要求放弃战争赔偿“将在德国获得广泛的接受”。总理认为，赔偿是“无法接受的”。

德国人失去了几乎四分之一的领土；他们付出的赔偿和所谓的补偿多于现代历史上任何一场战争的失败者。当然有时人们也会忘记，他们所犯的罪行也是前所未有的。

为了防止曾经的敌人团结起来，根舍加快了步骤：“我们必须加紧，因为想要拥有发言权的圈子在不断扩大。”对德国人而言，幸运的是，战胜国更愿意在小圈子里讨论德国统一问题。于是，英国、美国、法国和苏联与联邦政府和东德政府于 1990 年 2 月同意以四加二的形式进行谈判。

当意大利外交部长德米凯利斯（Gianni De Michelis）在北约会议上要求有参与权的时候，根舍呵斥他说：“You are not part of the game”，你没资格参与。当时德国代表团的一位成员今天承认，如果当时希腊人也发言的话，也会听到同样的内容。

雅典和其他较小的战争对手把希望寄托在了四大战胜国身上。不过，法国前总统密特朗解释说，法国与赔偿问题“无关”。美国总统老布什则在科尔总理抱怨“人们不该在战后 50 年再来要求战争赔偿”时，表示理解。而英国首相则发出警告：谁想要让新纳粹的势力壮大，只需“在这个问题稍微煽煽风点点火”。

只有苏联出于其自身利益的考虑始终没有放弃赔偿这一话题。他们想为自己要钱，而且坚持签署《和平条约》，因为西德政府一直表明，只有在这种文件中才愿意最终放弃原属德国东部的领土。

但德国人意识到，签署《和平条约》将迫使他们与希腊以及所有其他国家讨论赔偿

问题——正如之前《伦敦债务协议》所言。“单从经济利益角度权衡，人们就对此毫无兴趣”，国务秘书 F. 沃斯（Friedrich Voss）在内阁委员会解释道。解决的办法是，不要将《和平条约》称作“和平条约”。1990年2月28日一名美国外交官问他的德国同事：“同样的事情换个说法怎么样？”

外交部长根舍与苏联外长谢瓦尔德纳泽谈到：“‘和平条约’将是一种倒退”，是一个“过去的概念”，当然还有“需要加以明确回答的问题”。于是，他提出限定规则，只要苏联不再提“和平条约”这个词。

在四加二会议代表团1990年4月30日的第二次会议上，德国就已经取得了成功。没有人再提和平条约，外交官们一致同意“最终的国际法规定以及结束四大国对德的权利和责任”的措辞。

1990年5月，俄罗斯最终放弃了反对立场。赔偿问题似乎已经得到了解决，芬兰等国家正式宣布放弃索赔。而希腊做了什么呢？

根据四加二谈判西德代表团的负责人 D. 卡斯特鲁普（Dieter Kastrup）的回忆，希腊并未对这件事表态。虽然1990年4月，当时的希腊总理米佐塔基斯（Konstantinos Mitsotakis）在家乡宣布，他将“对战争破坏和贷款提出赔偿”。然而，他并没有向波恩提这件事。

五年后，希腊大使馆向德国外交部发了一份照会，第一次正式要求与联邦政府进行谈判，但被联邦政府拒绝了。战争结束这么多年之后，“再提赔偿问题已失去其合理性”。

从那份不能被称为和平条约的合同生效开始，德国坚持认为：这就是一份和平条约。

联邦议院专业咨询部的一份机密报告显示：1990年，雅典“如果想确保未来不会失去权利，可以正式提出抗议，而且也许必须提出抗议”。

也许希腊的新政府现在会选择在海牙国际法庭起诉。现在还没有人知道齐普拉斯会提出怎样的赔偿数额。雅典仍然可以提出，《四加二协议》应当被视为牺牲第三方利益而签订的非法约定。

但是，德国联邦政府愿意让人以为他们已经准备好打这场官司，而且有理。不过，他们最好还是放弃他们反复陈述的论据，即战争结束这么多年以后还支付赔偿是“没有先例”的。就在最近，柏林才支付了一笔由一战赔偿造成的拖欠利息，《伦敦债务协议》把偿还日推迟到了德国统一以后。2010年10月3日，德意志联邦共和国在第一次世界大战结束近一个世纪后才付完最后一笔款项。

《德国快讯》信息均来源于德国相关媒体，除特别注明外，欢迎转载。但敬请在转载时注明由本刊提供。

《德国快讯》半月刊
每月10日、25日出版
2015年3月15日
<http://dgyj.tongji.edu.cn>
<http://de.tongji.edu.cn>

编辑出版：《德国研究》编辑部
责任编辑：胡春春
地址：200092 上海市同济大学
电话：65980918, 65983997
E-mail: dgyj@tongji.edu.cn